

2015—2016学年第一学期本科试卷检查工作总结

根据“关于开展2015—2016学年第一学期本科试卷检查工作的通知（西欧院字〔2016〕17号）”文件精神，2016年3月到4月，教学质量评估中心组织17位教学督导对2015—2016学年第一学期本科课程试卷质量进行了检查。本学期全校本科考试课程共计288门次，本次检查共抽查31门课程、2303份试卷，涉及10个分院、74个班级。各分院课程考核数与抽查比例如下表所示：

2015—2016（1）各分院课程考核数量及专项检查抽取数量一览表

学科组	分院	课程考核数 (门)	抽查课程数 (门)	抽查比例 (%)
商科	金融学院	38	4	10.53
	物流贸易学院	26	3	11.54
	休闲管理学院	23	3	13.04
	会计学院	30	3	10.00
通识教育	通识教育学院	6	2	33.33
	人文教育学院	15	3	20.00
人文艺术	艾德艺术设计学院	50	4	8.00
	文化传媒学院	45	4	8.89
工科	信息工程学院	23	2	8.70
	人居环境学院	32	3	9.38
	总计	288	31	10.76

备注：通识教育组抽查比例略高，是由于通识教育学院及人文教育学院考核课程门数较少，因此适当提高了比例。

为达到以查促建、以查促改的目的，本次试卷专项检查采用分院自查、学校抽查、总结反馈三种工作方式实施，以学校检查为主。检查工作组由商科、通识教育、人文艺术和工科四个学科组构成。此次检查不再由教学质量评估中心负责工作任务分解等，而是交由各学科组组长负责，包括试卷抽取、工作分解、过程指导及撰写学科组工作总结，教学质量评估中心负责最终向二级学院统一反馈。

此次检查更关注质量细节的检查，重点检查试题质量、成绩汇总和试卷分析质量，并增加对上次检查反馈意见整改情况的检查。为减轻教学督导简单重复工作的任务量，试卷批阅合分及归档的规范性检查等基础性工作由教学质量评估中心组织教学信息员完成。

经检查发现，大部分课程考核过程记载详实可信、资料齐全，课程考试命题规范性提高，成绩登记汇总及分析有明显改进，但依然存在一些共性问题：

1. 平时成绩考核规范性有待提高，平时成绩得分普遍较高，导致平时成绩救济粮问题依然存在；
2. 试题设计与命题计划存在不一致的情况，赋分的合理性有待提高；
3. A、B 卷等值程度较低，在测验内容、结构、难度和区分度等方面存在不匹配的情况；
4. 题目表述不够严谨，依然存在错字、漏字现象，命题的严谨性有待进一步提高。

详情请见附表 1 至附表 4 各学科组试卷检查总结。

附表 1、2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查商科组总结

附表 2、2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查通识教育组总结

附表 3、2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查人文艺术组总结

附表 4、2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查工科组总结

西安欧亚学院教学质量评估中心

2016 年 4 月 25 日

附表 1

2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查商科组总结

检查基本情况	本次共检查金融学院 4 门课程：金融学、银行会计、管理学、保险学，会计学院 3 门课程：内部控制与内部审计、投资学、税法与税务筹划，物流与贸易学院 3 门课程：国际货运代理实务、经济学、电子商务概论，休闲管理学院 3 门课程：西方经济学、人力资源管理、旅游心理学，涉及 36 个班级。
整改情况	<p>已改进的方面：</p> <p>1.平时成绩登记及给分比上一学期更为规范；</p> <p>2.教师在进行成绩分析时角度较为全面，分析细致，比以往提出的教学改进建议也更具操作性；</p> <p>3.教学大纲内容要素齐全、表述严谨，比以前更具有指导意义。</p> <p>未改进的方面：</p> <p>课程总成绩仍旧存在卷面成绩不及格人数较多，加上平时成绩学生总成绩及格的情况，平时成绩成为救济粮现象。</p>
优点	<p>1、课程考试命题比较规范</p> <p>试卷命题环节比较规范。主要体现在教学大纲、命题计划表、质量控制卡、AB 卷评分标准等相关资料齐备，执行、填写较规范；命题教师都能填写试卷质量控制卡，并履行试做、审核、审批手续，试卷拟制各环节把控严格。命题计划内容总体符合大纲要求、试题设计与命题计划基本一致、题型设计与赋分符合学院规定。试卷重复率均在学校控制线以下，无文字表述等问题，评分标准、参考答案清晰准确。</p> <p>2、成绩登记汇总及分析有明显的改进</p> <p>平时成绩标准清晰、记载规范，且有请销假审批表，管理较为规范。成绩分析有数据统计，对学生答卷分析也较为详细，能够从合格率、优良率、得分率、平均得分等维度对学生答卷情况进行了统计分析，并能简略分析学生对相应知识点的掌握程度，对于后续教学具有参考价值。</p> <p>3.试卷装订管理规范。</p> <p>绝大部分试卷都能分专业班级并按照学生座位号、成绩单顺序进行排序、整理、装订，课程考试班级试卷均有学校统一的制式封皮并按照要求进行填写，</p>

	每班试卷都进行了复查。
存在问题	<p>一、试卷命题质量方面</p> <p>1.命题计划未起到指导命题的作用。 《人力资源管理》《西方经济学》两门课程命题计划中章节学时、知识考查点与学时不符，比如《人力资源管理》课程中工作分析章节：学时 6，而命题计划中此知识点比例为 32%，比例较大；绩效管理章节学时 8 学时，而命题计划中此知识点的比例为 4%，比例较少。《西方经济学》试题设计与命题计划不一致，比如：命题计划表 A 中第一章经济学概念、分类、研究方法考查知识点 9%，而 A 卷中知识点比例 5%；命题计划表 B 中第一章考查知识点 11%，而 B 卷中只有 3%。由此可看命题计划失去计划的意义。《保险学》命题计划没有章节学时体现。</p> <p>2.质量控制卡存在问题。《金融学》课程质量控制卡中试做时间有人为控制因素存在，两套卷子都是 60 分钟完成，不太符合实际。</p> <p>3.仍存在文字表述欠准确或评分标准不科学的问题。一是试题类型未能较好体现布鲁姆学习层次。如统本物流 15 级《物流管理》课程，试题类型为单选、多选、填空、判断、简答和计算题。其中客观试题分值为 75 分。统本电商 15 级《电子商务概论》单选、多选、填空、判断、简答和案例题，客观试题分值基本占了 87 分。从布鲁姆学习目标来看，基本还停留于较低的“记忆、理解”层面，未能较好地体现出“应用”及以上层次。二是试题及参考答案中题干分数错误。比如：《西方经济学》试卷 A、B 卷中第二大题判断题赋分 5 分，应该为 10 分错误；答案 A、B 中，第二大题判断题（本大题共 5 小题，每小题 1 分，共 5 分）错误，应该为 10 分，答案 B 中，第三大题，本小题共 5 小题，每小题 6 分，共 30 分，应该为：每小题 4 分，共 20 分。三是评分标准不清晰。《管理学》课程评分标准有点笼统，不全面，卷面上没有具体的哪一小题的分值。四是评分标准执行不够严格。如统本国贸 13 级《国际货运代理实务》试题 35 小题，答案给出 5 个特点，备注说明只要回答任意三点即可，每个要点 2 分。这种要求对学生知识掌握考察不严谨，不全面。</p>

	<p>二、成绩汇总和分析方面存在的问题</p> <p>1. 考勤及平时成绩登记不规范。</p> <p>(1) “平时成绩评分标准”与大纲中“考核要求”不一致。如统本电商 15 级《电子商务概论》课程，大纲考核赋分说明较乱。大纲指出平时成绩包括课堂出勤和课堂表现两项；但在期末考试及成绩评定中又提出平时成绩包括课堂出勤、课堂表现、课后作业，占总成绩 50%。二者说法不统一。同时，对“平时成绩”的界定模糊，赋分标准为平时成绩 20%，课堂表现 10%，课后作业 20%。但在平时成绩评定时，又成为出勤成绩占 20%；作业占 40%；实验 40%，大纲说明未出现实验环节及赋分以及课堂表现未能在平时成绩中体现。</p> <p>(2) 平时成绩判定与期末成绩矛盾较多。主要是平时成绩高的学生大多期末成绩不及格，相反期末成绩高的学生则平时成绩低。存在平时成绩评定不严格，并有个别教师通过平时成绩向学生乱发“救济粮”现象。如统本物流《物流管理》1501 班鲍刘超同学，卷面成绩为 37 分，加上平时成绩的综合成绩为 60 分。</p> <p>(3) “平时成绩评分标准”与试卷“试题分析”不一致。如统本物流《物流管理》平时成绩执行说明和平时成绩评定表均要求出勤成绩占 20%；课堂表现成绩占 40%；作业成绩占 40%。但试卷分析说明出勤成绩占 30%；课堂表现成绩占 40%；作业成绩占 30%。</p> <p>(4) 平时成绩登记不客观。《银行会计》课程里，统本金融 13 级理财专业两个班，课堂表现全部学生都得满分，没有差别，作业也全部满分，这一点不符合实际情况。其余两个班在课堂表现和作业部分得分差别不明显，很显然有提高平时成绩以拉升综合成绩的迹象。</p> <p>2. 试卷分析报告填写内容不规范，不符合逻辑。如统本物流《物流管理》1501 班试卷分析部分语句描述错误。出现：“但是遥、把经济学理论”、“使学生从理性认识到感性认识，加强对理论更深的理解”。</p> <p>3. 试卷分析太笼统。《西方经济学》试题分析，没有分析试题难易程度、题量大小、学生得分情况；《人力资源管理》班级分析中对后续教学建议太简单；《旅游心理学》对总成绩（1302 班）未呈现正太分布、卷面低分者较多的原因没有深入分析和给出较为合理的改进建议。《电子商务概论》课程的试卷质量分析，</p>
--	---

	<p>三个班的结论基本一致，没有体现班级的真实特点，不利于教学针对性改进。</p> <p>4. 命题或标准答案太粗心。《投资学》试题参考答案 A 和 B 中，第三大题应为名词解释，写成简答题。《管理学》评分标准有点笼统，不全面，卷面上没有具体的哪一小题的分值。</p> <p>5. 试题难易程度没把握好。《投资学》试题出题偏易，1%的卷面不合格率，整体成绩分布偏上。《税法和税务筹划》相对 14 级学生而言试题偏难，学生成绩偏低，优秀率为零。</p>
针对性 改进 建议	<p>1. 命题教师命题要结合学生实际学习状况，注意试题难度设计，力求考试成绩呈正态分布。试卷及成绩分析能够客观反映考试中存在的问题，结论与客观数据相符，分析结论做到客观有效，对今后的教学具有指导作用。建议期末试题多体现应用型考核题目，减少名词解释和解答题的部分，加强学生分析问题，解决问题能力考核。</p> <p>2. 在试卷批阅后，重视后期总体成绩分析和对后续教学改进措施的自查，真正做到阅卷分析是教学问题的发现和有效反思，从教学方法、教改思路和学生学情方面挖掘有效信息；</p> <p>3. 树立卷面成绩异常（不及格比例大或优秀比例高）即问题的意识，提高学生卷面成绩。</p> <p>4. 规范和加强过程考核，对学生的作业和课堂表现记录要详实。</p> <p>5. 完善信息化考核课程的试题类型，同时应做好教学资料的保存。</p>
值得 推广的 做法	扩大信息化考核课程范围。

附表 2

2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查通识教育组总结

整改情况	<p>本组共检查了五门课程：</p> <p>1、涉及人文教育《学前儿童科学教育》《英语写作 1》和《英语精读 3》，整体情况较以前在试卷质量上有所提高，在试卷档案资源上有较大的改进，提供检查的资料详实，齐全。尽管本次也有试卷表述上，试题拼写上，试题正确度上存在着一定的问题（如以下分述），但较前几次试卷命题质量有明显提高，错误数量大大减少。由于所检查的课程与上次课程不同，也没有提供去年课程的试卷，故无法进行对比分析。</p> <p>2、涉及通识教育《工科数学（少课时） I》《工科数学 D（复变）》。在试卷档案资源上有较大的改进，提供检查的资料详实、齐全。试卷格式符合学院要求，排版合理，卷面清晰无误。题型设计较合理，A、B 试卷的重复率均低于 20%。试题答案准确无误，评分标准合理。但也存在着问题，命题质量上有待提高，对教学大纲的理解有待深化。</p>
优点	<p>一、《工科数学（少课时） I》课程：工科数学 D（复变）</p> <p>1、通识教育学院能够严格执行学院命题程序，试卷质量控制卡等要素齐全，试卷格式符合学院要求，排版合理，卷面清晰无误；</p> <p>2、题型设计较合理，A、B 试卷的重复率均低于 20%。试题答案准确无误，评分标准合理；</p> <p>3、平时成绩登记规范整齐；</p> <p>4、按照考核方案的标准执行；</p> <p>5、工科数学 D（复变）试卷题型符合课程特点，所覆盖的知识点较全面，题型比例设计较合理，赋分适当。</p> <p>二、《学前儿童科学教育》</p> <p>1、平时成绩标准记载完整详细；</p> <p>2、分析比较详实，谈到了考核主要内容、卷面成绩难易度等相关方面；</p> <p>3、基本按照大纲及考核方式要求执行给分；</p> <p>4、分析比较详实，谈到了考核主要内容、卷面成绩难易度等相关方面。</p> <p>三、《英语写作 1》</p> <p>1、平时成绩登记规范整齐；</p> <p>2、按照考核方案的标准执行。</p> <p>四、《英语精读 3》</p> <p>1、按照考核方案的标准执行。</p>

存在问题	<p>一、试卷命题质量方面：</p> <p>(一)《工科数学(少课时) I》《工科数学 D(复变)》</p> <p>1、对于《工科数学(少课时) I》课程，命题计划表中的学时与大纲总学时相符，但大纲前半部分总学时是 96 学时，而大纲第三部分授课安排表中学时分配只有 92 学时。</p> <p>2、教学大纲要素齐全，但有几处语言描述不太准确，如“设计思路”中的第 4 行写到“建立数学建模”，应为“建立数学模型”，“学习目标 1”中写到“能计算基本问题”，问题怎么能计算呢？</p> <p>3、试题难度偏大，试题的难度与该班学生的学习状况不符。表现在统本土木 1501、工管 1501 班卷面平均分为 56.4 分，卷面不及格人数 36 人，卷面不及格率 48.65%。</p> <p>4、从统本土木 1501、工管 1501 班总评分析中反映出学生平时成绩偏高，但学生实际对知识的掌握不够，表现在统本土木 1501、工管 1501 班卷面不及格率为 48.65%，而综合不及格率只有 5.41%。</p> <p>5、对于《工科数学 D(复变)》课程，从试卷分析可以看出本套试题，题目类型几乎全是书中例题形式，如试卷 A 中的 16 题是书中 35 页的原题。</p> <p>(二)《学前儿童科学教育》</p> <p>1、B 卷试题中，单选题第 1 题考核内容为“科学素养包括……等方面”，与第 26 题简单题“科学素养包括什么方面内容”，考核内容重复，单选题有为简单题提供部分答案的嫌疑；且填空题第 16 题考核“科学素养的定义涵盖……”；存在同一知识点在同一份试卷中重复考核的问题。</p> <p>2、A 卷第 23 题为名词解释“科学环境教育”，评分标准中表述为“学前儿童科学环境教育是指为了促进学前儿童科学素养的发展，由教育者创设、规划的一种具有科学教育价值的环境。”题干主题成为“……教育是指……环境”，前后不符。</p> <p>3) A 卷标准答案中，第 30 题赋分存在问题：“材料对幼儿学习者的意义”“对教育者的意义”两个标题性的文字各赋 1 分，不合适。</p> <p>4) A 卷中，第 13 题，“幼儿的思维主要出于……阶段”，其中“出于”应改为“处于”。</p> <p>(三)《英语精读 3》</p> <p>1、试题与命题计划有差距：独立结构（命题计划第三章涉及语法知识点）和双宾语结构（命题计划第五章涉及语法知识点）两项在试卷测试中无涉及。</p> <p>2、在英语精读 3 试卷 A 和 B 卷中，第二题单项选择（10 题，共 20 分），此题答案选项从测试学角度上考虑，不具有科学性，共 10 个答案，7 个答案选项都是 B，三个答案选项都是 D（此题是 4 个选项，分别是 A、B、C、D）。</p> <p>3、平时成绩记录中，统本英 1401 班平时成绩登记，涂改了 5 位同学的平时成绩，无教师签名。</p>
------	---

	<p>(四) 《英语写作 1》</p> <p>1、试卷 A 和 B 中, 第大题, 第三小题出现语法错误, 原试题 Which of the following sentences <u>have</u> a dangling modifier?, 其中谓语动词 have 有误, 正确是 has。</p> <p>写作基础测试较少, 占 20%, 此外第三题 写作分值过大, 占 50%。</p> <p>2、《英语写作 1》是基础写作训练, 在试卷题型设计上, 基础写作知识 20%、应用文写作 30%、短文写作 50%, 短文写作分值偏大, 基础写作知识 20%可以增加到 30%, 因第三题短文写作中表现的比较突出, 学生基础写作知识较为薄弱、但赋分普遍偏高 (在 40 分左右)。</p> <p>3、试题与命题计划有差距。命题计划总分值为: 90 分。其中涉及写作基础大于 24 分。</p> <p>4、《英语写作 1》AB 卷重复率=20%, 且 A、B 卷试题内容完全一样。</p>
针对性 改进 建议	<p>一、对于《工科数学 (少课时) I 》</p> <p>建议命题人在命题前要熟悉课程大纲, 对大纲的课时安排要熟悉; 对于《工科数学 D (复变)》课程, 建议命题人在命题前要熟悉学生本学期的学习情况, 试题中要有一定难度的试题。</p> <p>二、《学前儿童科学教育》</p> <p>提到学生识记类知识失分较多, 细节知识点掌握模糊的问题, 要在以后的教学中加强对学生小知识点的复习巩固。本课程为科学教育课程, 在以后的题型设计中建议增加开放性题目。</p> <p>三、《英语精读 3》</p> <p>1) 试题命题要严格执行命题计划。</p> <p>2) 在英语精读 3 试卷 A 和 B 卷中, 出题教师应该调整选项, 不要过于集中, 使其科学、真实地反映学生对知识点掌握的情况。</p> <p>四、《英语写作 1》</p> <p>要严格执行命题计划, 加强试卷监控, 避免出现试卷质量, 试题命题错误。</p>
值得 推广的 做法	

附表 3

2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查人文艺术组总结

整改情况	<p>一、文化传媒学院</p> <p>1、试卷在资料完备、表格填写、试题命题质量以及成绩分析等方面都较为规范，整体情况良好。</p> <p>二、艾德艺术设计学院</p> <p>1、课程考核标准，(从作业完成情况、考勤及课堂表现多角度观测)，考核标准的观测范围全面，考核项目具体、详细，赋分合理，可操作性强。 分院的考核管理制度、监控措施都比较到位，具有较强的约束力和过程管理质量。</p> <p>2、教师们的平时成绩记录填表也更加规范：授课计划、考勤、作业及教学进度笔记记录较齐全，成绩分析比较真实。</p>
优点	<p>一、文化传媒学院</p> <p>1、《网络与新媒体概论》课程 (1)试卷分析中对试卷涵盖的知识点进行了详尽的说明，并对命题的重点和与实际结合点进行了说明，对试卷的整体质量有较好的描述。</p> <p>2、《新闻评论》课程 (1)试卷命题符合相关规范及要求。 (2)试卷包括单项选择题、多项选择题、名词解释题、简答题和综合应用题五种题型。涉及本课程基础知识的掌握，以及实际应用能力的考察。 (3)题型设计较为合理，能较全面的反映学生对课程的掌握情况。</p> <p>3、《基础写作》课程 (1)试题与命题计划内容基本符合，章节学时与赋分对应比较严谨。 (2)试题包含题型丰富，题量适中，主客观题分值基本相当。 (3)试卷评分标准清晰、明确，可操作性强。</p> <p>(4)试卷分析能对学生试卷进行比较全面的分析和总结，也能结合具体题型逐一进行分析和总结。</p> <p>4、《新闻出版法律法规》课程 (1)试卷能在考察学生对基础知识记忆、理解的基础上，也有意考察学生对知识的应用，试题难易度适中、题量适中，题型比较丰富。 (2)平时成绩能遵照《平时成绩评定标准》执行，从课堂表现、考勤和作业等角度进行考核，平时成绩构成比例完全按照评定标准执行，反映出较高的过程管理质量。 (3)试卷分析环节进行了比较全面的分析和总结，也总结了今后需要注意的问题</p> <p>二、艾德艺术设计学院</p>

	<p>1、《平面广告》课程</p> <p>(1)教学大纲、课程考核标准要素齐全，赋分合理，符合教学大纲要求。</p> <p>(2)题型设计为实际项目，体现应用型。内容正常，赋分合理。</p> <p>(3)任课教师李令老师，授课计划、考核标准填写规范，命题计划能体现较强的约束力和可操作性。</p> <p>2、《视觉表述》课程</p> <p>(1)教学大纲、课程考核标准要素齐全，赋分合理，符合要求。</p> <p>(2)课程无教材，参考教材及阅读资料符合教学大纲要求。</p> <p>(3)题型设计为实际项目，体现应用型。内容正常，赋分合理。</p> <p>(4)任课教师赵柏、王彬老师，授课计划、考核标准填写规范，教师手册填写认真细致，命题计划能体现较强的约束力和可操作性。</p> <p>3、《景观设计》课程</p> <p>(1)全过程考核项目与教学大纲相符，考核标准从作业完成情况、考勤及课堂表现等角度观测，项目齐全、详细，赋分合理，可操作性强。</p> <p>(2)命题质量符合专业要求体现应用型，学生动手实践能力增强，试卷分析比较真实。</p> <p>(3)平时成绩记录齐全，成绩分析符合要求，于娜老师的分析比较真实、详细，教学进度笔记齐全。</p> <p>4、《材料与工艺》课程</p> <p>(1)大纲编写规范、详细，指导性较强。</p> <p>(2)考核标准项目齐全、详细，要求明确，平时成绩（从作业完成情况、考勤及课堂表现角度观测），可操作性强，与教学大纲规定相符。</p> <p>(3)题型设计为实际项目，体现应用型，考核内容涉及专业面较宽，实践性较强，赋分合理。试题内容与教学大纲要求相符，试题表述清晰、目标明确，适合应用型人才培养。</p> <p>(4)试卷分析、评价符合要求，比较真实地反映了学生学习情况。</p> <p>(5)平时成绩记录及教学进度笔记齐全。</p>
存在问题	<p>一、文化传媒学院</p> <p>1、《网络与新媒体概论》课程</p> <p>(1)大纲制定需完善。在大纲授课计划中无课程作业的制定。</p> <p>(2)强化试卷内容核对。本试卷中出现一处漏字现象，A卷第5页第四大题35小题现卷面为“长尾理”，应为“长尾理论”。</p> <p>(3)卷面与综合成绩差异较大。在试卷检查中发现，本门课程的卷面成绩与综合成绩差异较大，如统本网新1501班，卷面成绩不及格比率60.98%，综合成绩不及格率9.76%。统本网新1502班卷面不及格率67.5%，综合成绩不及格率为12.5%。</p> <p>2、《新闻评论》课程</p> <p>(1)大纲中第一页“课程描述”中第一页描述为“新闻评论写作是新闻采编</p>

	<p>专业的职业能力主干课”。实际该课程为“新闻评论”，所适用专业为新闻学。</p> <p>(2)在质量控制卡中，试做时间显示为 80 分钟。而整场考试只有 90 分钟，相对来讲对于学生试题的难度偏高。因此，建议在以后试卷拟制过程中，充分考虑学生现状，对试卷难度与质量进行控制。</p> <p>(3)该课程平时成绩说明中，对平时作业如何考核无具体说明。记分册中虽然对考勤、作业、课堂表现等都有记录，但平时作业成绩只有一次。对于一门 32 学时 /2 学分的课程作业量明显不够，不能很好的巩固与反应平时学习的状况。</p> <p>3、《基础写作》课程</p> <p>(1)大纲审定人处打印，但未签字；</p> <p>(2)大纲授课安排表作业一项中均填写为“作业”，比较笼统，大纲授课安排表中本身有一栏要求填写阅读资料，但此项目部分均填写了教材名称，其他阅读材料比较欠缺；</p> <p>(3)两份命题计划内容基本一致；</p> <p>(4)平时作业要求比较抽象、宽泛，学生难以明确标准；</p> <p>(5)《平时成绩评定标准》中表明作业占总成绩的 30%，但两次作业各自的分值比例不明确，平时作业评分标准只给出作文的评分标准，但不清楚两次作业是否均为写作。</p> <p>4、《新闻出版法律法规》课程</p> <p>(1)大纲审定人处未签字。</p> <p>(2)授课安排表作业一项中作业次数较多，但作业形式与具体要求不明确，大多描述为案例。</p> <p>(3)两份命题计划章节学时与赋分对应不够严谨，尤其是 AB 卷中相同章节分值相差较大。如第一章内容在 A 卷中占 20 分，但 B 卷中仅 8 分；第六章内容在 A 卷中占 4 分，在 B 卷中占 17 分。</p> <p>(4)AB 卷试题重复率较高，达 32%；</p> <p>(5)试卷答案及评分标准中存在分值不匹配的问题，如试卷 A 的简答题部分中，每题应为 6 分，但评分标准中每题分值由 7 分到 9 分不等</p> <p>二、艾德艺术设计学院</p> <p>1、《平面广告》课程</p> <p>(1)实际执行的授课计划以及课程考核标准不符，命题计划中的考核比例为 30%+70%，而实际执行为 100%。</p> <p>(2)总成绩分析一栏中，语句不严谨、有错别字现象。（详情见附表 3）</p> <p>(3)统本视觉 1303 班的试卷封皮中，复查结果没有填。</p> <p>2、《视觉表述》课程</p> <p>本课程设计主要分为六个课题，学生作品完成度较好。但在图像象征符号（名人名言海报）这个课题中，因为难度较大，学生不能较好的表达。</p> <p>3、《景观设计》课程</p> <p>(1)教学大纲对课程考核规定不详细：“以平时作业成绩作为课程考核成绩，</p>
--	---

	<p>以百分制计算”与课程考核标准不够统一。考核标准是作业完成情况 70%+平时成绩 30%（注：授课计划是按考核标准执行）。</p> <p>(2)两位教师授课计划的实践教学部分不明确，均与“理论/实践”分配学时的规定不符。两位教师的课时分配不统一（于娜老师理论/实践为 24/40；而李洋老师理论/实践 32/32）。</p> <p>(3)兼职教师李洋的授课计划中未显示作业具体内容，李洋老师考勤、作业均记录的很详细，但总成绩统计中未显示课堂表现及考勤部分的得分。</p> <p>(4)李洋老师在成绩分析中写明了课程作业内容，但对具体课题没有进行客观的分析和总结，对学生掌握所学知识的情况分析不够具体。</p> <p>4、《材料与工艺》课程</p> <p>(1)课程按两学期开设，大纲中两部分学时分配描述不够清晰（大纲：总学时 80=30、30、20）。</p> <p>(2)兼职教师沈中杰授课计划填写不够规范、不够完整、个别有误，如：①授课计划中学时填写有误，与教学大纲不统一，②实际周课时为 2，内容安排亦按 2，但计划中误填为 4。③考核方式填写不规范，未按教学大纲显示百分比。④实践作业部分未写明内容。</p> <p>(3)试卷上未标明各考核项目的应得分，虽然附有标准答案，但与学校考试模板不够一致。</p> <p>(4)命题质量控制卡整体符合要求，个别栏目填写有误。如：教学大纲中考核要求：平时成绩 30%，期末成绩 70%。控制卡中卷面成绩所占比例与教学大纲不符（由于课程分两学期进行，教师误填成第二学期的比例了），成绩单总成绩构成比例与教学大纲是相符的，即最终成绩是按教学大纲执行无误。</p> <p>(5)平时成绩记录符合基本要求，沈中杰老师的考勤、课堂表现部分占 30%，未显示统计这部分的应得分数。</p> <p>(6)考核内容偏难，学生成绩偏低，两个班 71 位学生无一达到优秀。</p>
针对性 改进 建议	<p>一、文化传媒学院改进建议：</p> <p>1、《网络与新媒体概论》课程</p> <p>(1)大纲应为教师授课指导性文件，根据大纲教师制定授课计划并进行课程作业的布置。课程大纲中应完善相关部分，使课程在实际执行过程中做到有据可依。</p> <p>(2)在试卷命题过程中，加大复核力度，避免类似错误的发生。</p> <p>(3)教师应当认真分析原因，避免平时成绩成为救济粮的现象。</p> <p>2、《新闻评论》课程</p> <p>(1)强化大纲规范性，加强大岗审核工作。</p> <p>(2)注意控制试卷难度与答卷时间。</p> <p>(3)规范平时学习过程管理。针对以上情况，课程在制定大纲和计划时就应该对作业量等有明确要求，上课过程中严格执行，确保课程授课效果。</p> <p>3、《基础写作》课程</p>

	<p>(1)建立规范化的课程大纲及评分计划</p> <p>规范化的课程大纲及授课计划是教师进行教学的主要依据，也是检查和评定学生学业成绩和衡量教师教学质量的重要标准。大纲内容应根据课程情况拟定，并符合相关规范。授课安排表作业一项中根据实际情况布置，具体可操作。大纲制定好后应经过认真审定，确保大纲质量。</p> <p>(2)规范平时成绩考核。</p> <p>课程大纲、平时成绩评定标准以及平时成绩记录表中关于作业量以及评价标准应清晰明确，便于学生理解，也利于教师操作。</p> <p>4、《新闻出版法律法规》课程</p> <p>(1)建立规范化的课程大纲及评分计划</p> <p>规范化的课程大纲及授课计划是教师进行教学的主要依据，也是检查和评定学生学业成绩和衡量教师教学质量的重要标准。大纲内容应根据课程情况拟定，并符合相关规范。授课安排表作业一项中根据实际情况布置，具体可操作。大纲制定好后应经过认真审定，确保大纲质量。</p> <p>(2)认真拟制命题计划表并加强对试题的审核</p> <p>命题计划中的课程章节学时、分值应与大纲保持一致，A、B 卷应有所差异。试题重复率应符合学校相关要求。</p> <p>二、艾德艺术设计学院改进建议：</p> <p>1、《平面广告》课程</p> <p>实际执行的授课计划要和命题计划相符，填写成绩分析时注意语言组织的严谨性。</p> <p>2、《视觉表述》课程</p> <p>从试卷检查上，基本符合要求。但在以后的授课中，对难度较大的课题，能提出对本课题的解决方法和后续教学建议会更好</p> <p>3、《景观设计》课程</p> <p>(1)调整课程教学大纲与考核标准对课程考核规定的一致性。</p> <p>(2)统一授课计划中的“理论/实践”学时分配。</p> <p>(3)规范填写授课计划，加强审核力度。</p> <p>(4)成绩分析还应结合具体课题进行分析和总结，针对部分学生某些方面较弱的情况，课题设计上可适当分出层次。</p> <p>(5)精心设计每次课题，让学生在专业领域去发现更多可学习的知识，满足专业需要。</p> <p>4、《材料与工艺》课程：</p> <p>(1)明确课程教学大纲中两学期的学时比例，提高指导准确性。</p> <p>(2)规范教学计划的填写，按教学大纲严格把关，避免误填、错填和漏填。对接人员及时检查、沟通、监管任课教师尤其是兼职教师的各项资料。</p> <p>(3)规范填写命题质量控制卡，及时审查，避免误填。</p> <p>(4)命题尽量适合学生专业学科水平，根据学生成绩对学科知识点掌握情况</p>
--	---

	<p>进行较深入的研究、分析与实践。应分析两个班 71 位学生无一优秀成绩的原因。</p> <p>(5) 加强课程的职业岗位针对性，优化课程目标，推进课程教学标准化，来规范每一位任课教师的教学、考核等环节。</p>
值得推广的做法	<p>一、文化传媒学院</p> <p>1、《新闻出版法律法规》课程，严格的教学过程管理，能严格按照相关标准执行，并详细记录过程痕迹，做到赋分有据，更加公平，有利于激发学生平时学习积极性。</p> <p>2、《基础写作》课程，试卷主观题目答案条理清晰，赋分标准明确，易于阅卷教师操作。</p> <p>3、《网络与新媒体概论》课程平时成绩评定标准制定细致。对平时成绩的考核内容，以及每一次作业的内容及评分都作了说明，有利于规范课程过程考核。</p> <p>二、艾德艺术设计学院</p> <p>1、《平面广告》课程 题型设计为实际项目，体现应用型，实用性，内容正常，赋分合理；成绩分析比较到位。</p> <p>2、《视觉表述》课程 题型设计为实际项目，体现应用型。内容正常，赋分合理。课程设计主要分为六个课题，学生作品完成度较好。</p> <p>3、《景观设计》课程 课题体现应用型，增强学生动手能力，成绩分析比较真实到位。平时成绩考核标准，规定了较详细的各考核项目得分（从作业完成情况、考勤及课堂表现多角度观测），并按此执行，评分标准规范、全面，赋分合理，可操作性强。教师手册中考勤、作业及教学进度笔记记录齐全。</p> <p>4、《材料与工艺》课程 (1)题型设计为实际项目，符合专业培养目标要求，考核内容侧重应用型、实用性，涵盖知识面较广。 (2)考核知识点实践性较强，试卷赋分合理。平时成绩记录比较详细，(从作业完成情况、考勤及课堂表现多角度观测)，可操作性强。每次作业均有具体得分，作业记录较真实，考勤及教学进度笔记记录齐全。</p> <p>该课程为省级精品课程，课程建设以学科专业的研究方向为基础，采用教学、实验、研发为一体的教学方式。教师用新型的教学手段、教学理念和教学资源来提升教学内容的趣味性、真实性，帮助学生形象地理解教学内容。特别是将</p>

	<p>实践项目引进课堂，对学生专业和技能的培养起到较大的促进作用。</p> <p>课程解决了教学过程中课程设计、手段方法、考核等几个问题，取得了一定的成果。</p> <p>(3) 分院对全过程考核课程，制定了严谨有效的考核标准，并严格按标准执行到位。标准的观测范围全面，考核项目具体、详细，赋分合理，可操作性强，对课程成绩具有较强的约束力，具有较高的管理质量。</p> <p>三、概括总结</p> <p>1、文化传媒学院</p> <p>本次试卷检查，共抽查四门课程，涉及编辑出版学 12 级、新闻学 13 级、新闻学 15 级以及网络与新媒体专业 15 级四个年级 8 个班级，共检查学生试卷 315 份。</p> <p>通过检查，试卷在资料完备、表格填写、试题命题质量以及成绩分析等方面都较为规范，整体情况良好。同时也存在一些问题，需要改进。</p> <p>2、艾德艺术设计学院</p> <p>本次试卷检查，共抽查两个专业四门课程，涉及视觉传达专业(平面广告 13 级两个班、视觉表述 14 级两个班)；环境设计专业(景观设计 13 级两个班以及材料与工艺 14 级两个班级)。共检查学生试卷、课题作业 248 份。</p> <p>通过检查，课程教学大纲、考核标准要素齐全，赋分合理，可操作性强。参考教材及阅读资料符合教学大纲要求。教师手册中作业、考勤、教学进度笔记齐全。班级试卷质量分析、课程质量分析比较符合实际。</p> <p>总之，从检查试卷的 4 门课程中真实地反映出，试卷、课题作业成绩比较统一规范，学院教学管理及教师们的进步和成绩是明显的。同时还存在一些问题，需要改进。</p>
--	---

附表 4

2015-2016 学年第一学期本科课程试卷检查工科组总结

整改情况	<p>信息工程学院:</p> <p>已整改问题：课程大纲个别表述不严谨、作业安排页码与教材页码不一致、试题中个别题目语句不通顺，本次检查未发现此类问题。</p> <p>未完全整改到位问题：综合题中个别题目综合程度不够，应用性体现不明显。试卷分析中依然存在较为笼统的现象，没有针对性的具体措施或改进方法。</p> <p>人居环境学院:</p> <p>未完全整改到位的问题：就试题质量而言，个别题目表述不够严谨。</p>
优点	<p>两分院共同点：题型设计、命题计划、教学大纲三者之间符合度较高；章节学时分配与相应赋分基本吻合一致；题量及难易程度适中，覆盖较全面；题型分数设置合理；AB 卷重复率符合规定要求；题型赋分按标准执行，参考答案较严谨，平时成绩记载较详细。</p>
存在问题	<p>信息工程学院:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、应用性体现不够。分析设计题型适当增加利用课程相关知识点解决与生活密切相关的问题，如数字电子技术试题应适当增加交通灯、时钟等设计内容； 2、题型设计与考察的知识点不够匹配且表述不够严谨。如数字电子技术试题第五大题画图题，试题内容实际是考察学生对基本逻辑关系的分析能力，而并非仅完成画图；第五大题试题 A 第 28、29 小题，试题 B 第 30 小题文字表述不够严谨； 3、综合应用题型中个别题目综合程度不高（如软件工程试题中综合题 A 卷 36 题更像简答题）； 4、AB 卷试卷结构不一致（如软件工程试题 A 卷有 5 个题型，B 卷 4 个题型缺填空题型），建议尽可能保证 AB 试卷结构一致，难易程度相当； 5、总评成绩分析中文字表述基本一致（如软件 1302、1301 班）。 <p>人居环境学院:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、应用性体现还不够（如：房屋建筑学），建议增加利用所学知识点去分析、解决房屋建筑中实际问题； 2、试卷中个别题目表述不够严谨，如混凝土结构设计原理课程 A 卷中第 9、21 题；B 卷中第 9 题文字表述不太完整，应该附前提条件； 3、平时成绩执行标准存在偏差，如土力学及地基基础课程，除个别同学外，平时成绩的分数均为 100 分，课程设计的成绩记录中考勤记录和参与度记录均为满分，不太符合实际情况。混凝土结构设计原理课程，旷课一次应该扣 6 分，实际按 3 分扣除，课堂表现一项，分数差异不大； 4、平时成绩存在送分嫌疑。如土力学及地基基础，土木 1301 班，卷面优秀率 8.3%，综合优秀率 19.6%；卷面良好率 13%，综合优秀率 43.5%；卷面不及格率 30.4%，综合不及格率为 0%。

针对性 改进 建议	<p>1、设立课程组 主要职责研究制定如何有效实施应用型教学的具体方法、途径；如何组织教学；制定与应用型教学相匹配的考核方式，命题拟制。</p> <p>2、设立项目组 主要职责制定学生能力提升规划及具体实施方案（学科竞赛、第二课堂活动、创新小组及社会实践等组织与指导）。</p> <p>3、强化过程管理 平时成绩除到课率、作业及课堂表现外，对于工科类学生还应把第二课堂活表现纳入平时成绩（科技制作、学科竞赛等），激发学习兴趣，培养实际应用能力。</p>
值得 推广的 做法	