

2014—2015 学年第二学期本科试卷检查工作总结

根据“关于开展 2014—2015 学年第二学期本科试卷检查工作的通知【西欧院字（2015）123 号】文件精神，2015 年 10 月，教学质量评估中心组织 16 位教学督导对 2014—2015 学年第二学期各分院 55 个班级、28 门次、2181 份本科课程试卷质量进行了检查，现将检查情况总结如下：

一、基本情况

1、全校本科课程考试总量。2014—2015 学年第二学期全校考试课程共计 263 门，其中闭卷 169 门，占比 64.3%、开卷 14 门次，占比 5.3%、随堂考 50 门，占比 19%、其他形式考（上机考核、期末小论文、过程考核、技能操作等）30 门，11.4%。

各分院考试门数分布统计

分院	门数（门）
人居学院	23
信息工程学院	33
休闲管理学院	20
物流贸易学院	23
会计学院	35
金融学院	18
通识学院	6
人文教育学院	19
艾德艺术学院	51
文化传媒学院	35
合计	263

2、本次试卷检查特点。一是分院自查常规化。通过近两年的试卷检查，各

分院都能按照本科院校合格评估专家对试卷提出的意见安排分院考试工作，故本次检查，教学质量评估中心于 2015 年 9 月 29 日即下发了检查通知，就本次检查工作的目的、要求、组织领导、检查任务和检查方式、时间节点、检查资料、检查标准等做了详细布置。检查方式上，本次本科课程试卷检查以学校检查为主，由质量评估中心总结并向分院反馈的方式实施。时间安排上，从由上学期 3 个月（含分院自查）缩短为 1 个半月。二是试卷抽取更科学。本次本科试卷检查，学校检查组按照每个分院课程门数的 10% 比例进行抽取（四舍五入），共抽查课程试卷 28 门次。三、高度重视。为使学校检查人员切实提高检查效果，教学质量评估中心以学科组为单位，对 16 位教学督导召开试卷检查专题会议，以针对以往试卷检查中存在的检查问题，对本次试卷检查进行布置，使大家明确这次试卷检查重点、检查标准、检查方法。

3、总体评价。通过对 55 个班级、28 门次、2181 份本科课程试卷质量的检查，检查组成员普遍认为我校课程考试管理工作总体到位，大部分课程考核过程记载详实可信、资料归档齐全规范；合格评估及以往检查中发现的试卷的应用性体现不够、平时成绩提分作用明显、课后成绩分析空泛等问题改进明显，但仍有很大的提升空间。

二、主要问题

（一）试卷命题方面的问题

1、部分教学大纲有待完善。教学大纲是老师开展教学，实现教学目标的依据之一。在检查中绝大多数课程大纲规范、严谨，但也有个别课程存在问题。如信息工程学院《移动通信》课程教学大纲个别语句不够通顺，个别概念描述不够准确，作业安排页码与教材页码不一致，无章节学时分配比例；《嵌入式系统开发与应用》教学大纲中个别概念描述不够准确，课程安排表与教材章节内容不符，也无章节学时分配比例。艾德艺术学院《包装设计》课程教学大纲平时成绩占总

成绩的 100%，但实际执行的授课计划以及课程考核标准与大纲不符。《材料（三）》教学大纲显示平时成绩占 30%，期末考试占 70%，但授课计划以及课程考核标准与此处不符。《建筑设计》的教学大纲不统一，教学大纲、授课计划中理论与实践学时分配，两位代课教师不一致，考核成绩单格式也不完全一致，应按课程标准统一修订。物流贸易学院《物流配送》在大纲中指定教材是《配送与配送中心运作与规划》，但实际使用教材是《配送管理实务》。

2、命题计划依旧有流于形式的嫌疑。本学期在命题计划的制定中，各分院都有了不同程度的进步，试题与命题计划的符合度较第一学期也有明显进步，但是还存在以下问题：金融学院《商业银行经营学》在命题计划中所列出的少数内容在试题中没有体现。如命题计划（A）中的“电子银行业务”、“商业银行经营原则”等内容没有在 A 试题中出现。休闲管理学院《旅游学管理》、《组织行为学》命题计划中基本知识赋分较多，每个章节赋分较平均，重点不够突出，应用性不强。信息工程学院《移动通信》、《嵌入式系统开发与应用》命题计划未依据重点内容进行合理学时分配，整体试题偏简单。

3、有一门课程试卷重复率高于标准。人居环境学院《工程造价与计量（土建）》命题试卷 AB 卷重复率 22%，超过学校命题要求。

4、质量控制卡存在的问题。本次试卷检查，质量控制卡中发现的问题较多，依次表现为：会计学院《管理学原理》课程，质量控制卡中选择题填写为：40 个 40 分，而卷面实际为单选 20 个 20 分，多选 10 个 20 分；《管理学原理》、《企业财务审计》、《成本会计》、《高级财务会计》四门课程，试卷试做与试卷审查为同一个人。通识教育学院《大学英语IV》考试范围仅涉及 3 个单元的内容，因此考核不全面。信息工程学院《移动通信》试卷试做人职称为副教授，而试卷审查人职称为讲师。管理学院《旅游学管理》未按照规定试做，只是试做了部分试题，推测试卷完成的时间均为 60 分钟；艺术学院《材料（三）》试卷试做审查意见未

作选择，考试时间按照课时计算，不符合考试按分钟计算时间的要求；《视觉心理》考查知识点未填分值比重。

5、评分标准存在的问题。物流贸易学院《配送管理》第五答题（第 46、47 小题）简答题共两小题，每小题 5 分，但评分标准中小分合计为 6 分。第六大题论述题第 48 小题具体评分标准不清晰。休闲管理学院《组织行为学》案例分析给出的标准不够明确，所给分数比较主观。艾德艺术学院《材料（三）》评分标准制定的非常细致，但是在结果考核项目中评阅未按照评分标准执行。

6、试题文字存在的问题。人居环境学院《建筑工程》名词解释中出题“挖沟槽土方的划分条件”放在简答题更为妥当。简答题中“简述五大清单有哪些”题目不够具体。人文教育学院《英语精读 2》A 卷第一题，13 小题有问题，句子中漏掉替换词；《语法 2》A 和 B 卷的第三题，试题说明表述有误。此题卷面共 10 题，说明表述中写为 20 题。通识教育学院《大学英语 IV》A 卷第一大题中的第 9 小题题干中一个单词错误，应该把 sheer 改为 cheer。信息工程学院《嵌入式系统开发与应用》单项选择第 9 小题 4 个备选项排序错误。

（二）、试卷批阅方面的问题

本次本科课程试卷检查发现试卷批阅差错继续存在，但比上次检查减 15 处。除人文教育学院本次继续无差错外，文化传媒学院、金融学院、通识教育学院此次也无批阅差错；信息工程学院和艾德艺术学院上次批阅无差错，这次均出现了差错；休闲管理学院和上次检查相比差错明显减少。本次检查共发现批阅差错 27 处，其中休闲管理学院 1 处、艾德艺术学院 5 处、物流贸易学院 7 处、人居环境建筑学院 7 处、信息工程学院 3 处，会计学院 4 处。

详见附表 2。

（三）、成绩汇总和分析方面存在的问题

1、卷面成绩中发现的异常问题。本次试卷检查中闭卷考试的 169 门课程发

现 4 门课程试卷成绩存在异常情况，主要表现卷面不及格率偏高，具体如下表：

卷面异常课程统计表

分院	课程	卷面不及格率/优秀率
会计学院	管理学原理	卷面不及格率 89. 8%
金融学院	宏观经济学	卷面不及格率 53. 54%
通识教育学院	经济数学 (少课时) II	卷面不及格率 45%
信息工程学院	嵌入式系统开发 与应用	卷面不及格率 78. 8%

2、平时成绩标准记载中发现的问题。在试卷检查中，督导普遍发现平时成绩的执行与制定标准有出入。特别是平时成绩的给予，没有严格的界限和标准。第一、实际执行的平时成绩标准，与教学大纲、质量控制卡有不一致。会计学院《成本会计》平时成绩标准中提到的课程成绩比例(50%平时成绩+50%期末成绩)和教学大纲、质量控制卡(30%平时成绩+70%期末成绩)中提到的比例不符；物流贸易学院《物流配送》教学大纲、质量控制卡平时成绩标准记载要求 100 分=考勤 30%+作业 40%+课堂表现 30%，该课程物流 1303 班平时成绩实际执行为考勤 30%+作业 30%+课堂表现 40%，与要求不一致；《网络营销与策划》平时成绩标准记载考勤 50%，作业 40%，课堂表现 10% (4 次*10 分)；实际执行平时成绩考核细则中要求考勤考核五次，每次 10 分，实际执行四次；平时成绩考核细则中作业要求共 4 次，实际执行团队 3 次，个人 2 次；课堂表现占平时成绩 10%，但平时成绩登记表中未给学生打分。信息工程学院《嵌入式系统开发与应用》平时成绩赋分标准与大纲规定评分细则不完全一致。文化传媒学院《广告策划与创意》教学大纲中设计作业是 6 次，《新闻学原理》设计作业是 3 次，实际平时成绩的执行均是 2 次；《网络与新媒体概论》教学大纲中设计作业是 0 次，实际平时成

绩的执行又是 4 次，可见大纲并未发挥实际的指导作用。第二、在试卷检查中，闭卷考试都是由平时成绩和卷面成绩组成，其中平时成绩占到总成绩的 20%—50%，在平时成绩中出勤考核占到 30—40%，一次出勤得分 2—10 分不等；课堂表现占到 20%—40%，无具体标准，主要以课堂提问的形式给分。再例如：会计学院《管理学原理》平时课程考核规定中，作业评定要求不够完整；平时成绩登记册上作业的打分中有 C, D 级别，但是 C 和 D 级别代表多少分未说明。金融学院《商业银行经营学》4 次 ICAN 系统作业给出的成绩记录是字母 A、B、C，具体分别应给几分，在平时成绩标准中也未说明。

3、平时成绩在执行中存在的问题。平时成绩在整体执行中，还是有“救济粮”现象，特别是闭卷考试中，卷面成绩加上平时成绩后，优良率明显提升，卷面不及格率大幅度下降，金融学院《商业银行经营学》统本金融 1303, 1304 班：课堂表现成绩总体偏高，基本都是满分。休闲管理学院《旅游学原理》平时成绩的作业成绩记载 98% 的成绩均为 100 分。

4、试卷命题质量分析中发现的问题。会计学院《成本会计》主要从试题内容角度进行了分析，较为笼统和概括，指导改进意义不大；人文教育学院《语法》，第三题（PART3），从试题难度上分析，分值略高；试卷 A 答案中，第一题中 17 小题答案有误；15 小题，答案不合适，often 等频度副词置于句首，可以部分倒装，也可以不倒装。倒装是正式语体，语法考试应避免此类试题；试卷 B 中，第一题 21 小题表述有误。物流贸易学院《物流配送》物流 1301 班，考试人数 35，但成绩分析为 43 人，出现不一致，且分析针对性不强，只做了题型分析，未进行考核知识，能力及素养分析。《网络营销与策划》统本电商 1403 分析中提到考核为实训报告，而试卷内容为 6 道案例分析题，所以试卷命题质量分析针对性不强，基本没有分析；统本电商 1402 试题分析中讲到选择题的答题情况，而试卷中没有选择题，分析文不对题。信息工程学院《无线网络技术》陈述语言欠推敲，

分析中的题型和与实际题型有差异。休闲管理学院《旅游学原理》在试卷命题质量分析的评价中教师对题型的分析描述较多，但对知识层次及学生答题情况的评价太少。《组织行为学》在试卷分析中只对题型进行了分析，在对知识点和考核层次涉及粗略。

5、答卷评价以及后续教学建议还有待完善

这次试卷检查，针对学生答卷的分析，大部分课程只是针对总成绩及成绩分布状况进行分析，对于学生失分的原因分析仅停留在对题型的阐述，缺乏有效的解决途径。

在对后续教学的建议中，能从教学内容、教材等角度对后续教学进行建议，但建议内容较笼统，在改进措施内容方面，还存在每个班级的内容均相同，无区别性，且后续教学如何改进缺乏具体可执行的措施和方法。

三、改进建议

通过本次试卷检查，从检查汇总情况看：检查人员认真负责，按照质量评价的要求，审视试卷环节；各分院都能正视存在问题，改进效果明显，但距高质量教学还有一定的差距。因此，特提出以下改进建议：

(一)、本科课程试卷资料是学校教学质量和教学管理水平的重要载体，是学校教学质量监控的重要内容之一。为了把课程考试工作做细、做实、做深、做有效，学校教务处和各个分院要继续坚持思想和行动自觉地相促进、相统一，继续坚持问题导向意识，不断认真梳理试卷检查中出现各种问题的根源，在各自职责范围内深度考虑解决问题的办法和措施。不能反复出现只检查不整改、检查问题改正后又反复的问题。

(二)、切实重视关键节点工作的把控

1、关于教学大纲，应注意以下三个问题：一是应用性人才的培养应切实体现在授课计划上，特别是课前的准备、课后作业的配置上，目前普遍作业量明显

减少，即使授课计划中有安排，在实际执行中也会有执行偏离和不足的问题，该现象应引起注意。二是要科学设计平时考核标准及内容，加大对学生课外在本门课程学习精力投入的引导力度。从本次 28 门课程检查看，平时考核标准占比从 30% 到 60% 不等，在考核内容上都体现为课堂表现、课堂考勤、作业完成三个部分，其中课堂表现及课堂考勤的比例均占到 20% 到 40%，而作业完成的比例和要求相对较低，需要引发思考。三是要强化教师认真负责的态度。在教学大纲指导性材料中，不应出现错别字、错别词、叙述不清或数字矛盾等低级错误。

2、关于课程试卷命题，要做好以下工作：一是分院领导要系统思考谋划，将考试作为人才培养的一个重要环节，贯穿于学期教学管理的始末，特别是在各工作节点标准的制定上要发挥好专职教师的主导作用和负责人的把关作用。二是各分院要正确理解学校制定课程试卷命题计划表、课程试卷质量控制卡是保证试卷质量的框架，除了编制符合要求外，更重要的落地，需要分院教师、教师管理者高度的重视。但从 28 门课程试卷资料看，这两张表教师几乎都是出题教师按照表格的要求完成，课程试卷命题计划的刚性约束力在哪里？对于谁来批准、课程试卷应由谁来出、命题有什么程序、试做有什么要求、试卷谁来审、审什么等环节，各分院在落地中重视度还不够高，应深入审视，找出偏差和工作改进方法。三是多样化的考试需要制定科学的考核标准。本次试卷检查，开卷 14 门次，占比 5.3%、随堂考 50 门，占比 19%、其他形式考（上机考核、期末小论文、过程考核、技能操作等）30 门，占比 11.4%；这些考试不需要填写课程试卷命题计划表、课程试卷质量控制卡，如何保障这些多样化考试的考核质量呢？这需要教务处出台指导意见和分院研究出相关质量控制的政策来。

3、关于试卷批阅和成绩分析，有以下问题需严督实导，以持续加大整改力度：一是消灭试卷批阅差错。二是树立卷面成绩异常（不及格比例依旧有偏高）等问题的意识。三是平时成绩的依据应更科学、有效度，而不能成为卷面成绩的

“救济粮”。四是试卷分析和课程分析要有基本的样本统计数据作支撑、定性与定量相结合。总之，试卷分析和课程分析是教师教学自我反思的载体和今后改进教学工作的依据，务必引起教师和教学管理者的高度重视，万不可应付敷衍。

附表 1：2014---2015 学年第二学期试卷检查信息统计表

附表 2：2014---2015 学年第二学期试卷检查批阅差错统计表

教学质量评估中心

2015 年 11 月 23 日

附表 1：2014-2015 学年第二学期试卷检查信息统计表

二级学院	课程试卷	份数	班级
金融学院	宏观经济学	120	统计学 1401、1402、投资学 1401
	商业银行经营学	182	金融学 1301、1302、1303、1304

通识教育	经济数学II	80	工商管理 1401、1402、1403
	大学英语IV	128	旅游管理 1301、1302、土木 1301
物流贸易	网络营销与策划	70	电子商务 1402、1403
	配送管理	123	物流管理 1301、1302、1303
休闲管理学院	旅游学原理	66	旅游管理 1401、1402
	组织行为学	94	工商管理 1301、1302
艾德艺术设计	材料(三)	95	艺术设计(室内) 1201、1202、1203
	视觉心理	65	数字媒体艺术 1201、1202
	包装设计	53	视觉传达设计(新媒体) 1301、1302
	建筑设计	66	环境设计 1303、1304
	造型基础	53	视觉传达设计 1401、1402
信息工程	嵌入式系统开发与应用	52	电子信息工程 2012
	移动通信	91	通信工程 1201、1202
	无线网络技术	40	网络工程 2012
	多核多线程技术	69	软件工程 1301、1302
会计学院	高级财务会计	161	会计学 1204、1205、1206
	成本会计	91	审计学 1301、1302
	企业财务审计	91	审计学 1301、1302
	管理学原理	166	财务管理 1401、1402、1403、1404
人居	混凝土结构设计	107	土木工程 1201、1202
	工程造价与计量(土建)	151	工程管理(项目管理) 1201、1202、1203
文化传媒	广告策划与创意	129	新闻学 1301、1302、1303
	新闻学原理	69	新闻学 1401、1402
	网络与新媒体概论	73	网络与新媒体 1401、1402
人文教育学院	英语语法	82	英语 1401、1402、1403
	英语精读	237	教育学 1301、1302、1303、1304

附表 2:2014---2015 学年第二学期试卷检查批阅差错统计表

分院	班级	课程	姓名	存在的问题
物流贸易学院	统本物流 1301	配送管理	胡珂轩	第 48 题应得 40 分, 实得 44 分
	统本物流 1302		梁艳	总分应得 64 分, 实得 54 分

	统本物流 1302	网络营销与策划	石元元	总分应得 73 分, 实得 63 分
	统本物流 1303		吴昊	第二大题多选题应得 24 分, 实得 22 分
	统本物流 1303		陈亚茜	第二大题多选题应得 22 分, 实得 24 分
	统本电商 1402	视觉心理	黄静静	总分应得 56 分, 实得 55 分
	统本电商 1402		罗紫彤	总分应得 78 分, 实得 68 分
艾德艺术学院	统本数媒 1202	视觉心理	苗丽男	总分应得 93 分, 实得 83 分
	室内设计 1201	材料 (三)	温晨飞	试卷有改正, 无老师签字, 分数有异议。
	室内设计 1202		王姣	总分应得 85 分, 实得 82 分
	室内设计 1202		漆应盼	总分应得 68 分。实得 65 分
	室内设计 1203		李霞	小题分数有更改, 无老师签字
会计学院	统本会计 1201	高级财务会计	庞天琦	第 37 小题应得 9 分, 实得 12 分
	统本财管 1402	管理学原理	陈冰瑶	第 40 小题应得 8 分, 实得 9 分
	统本审计 1301	企业财务会计	柏嘉豪	成绩出现小数点, 应得 89 分, 实得 88.5 分
	统本审计 1301		张雅	总分应得 71 分, 实得 81 分, 成绩有更改, 无老师签字
休闲管理学院	统本工商 1301	组织行为学	杨妮妮	第四大题应得 11 分, 实得 6 分
人居环境学院	统本工管 1202	工程造价与计量 (土建)	武和煦	总分应得 80 分, 实得 70 分
	统本工管 1202		王凯	总分应得 71 分, 实得 70 分。
	统本工管 1202		董婧	简答题应得 8 分, 实得 13 分
	统本工管 1203		王旭	总分应得 70 分, 实得 67 分
	统本工管 1201		王月飞	总分应得 61 分, 实得 60 分
	统本工管 1201		钱博	总分应得 83 分, 实得 93 分
	统本工管 1201		杨梦	总分应得 64 分, 实得 62 分
信息工程学院	统本电信 1201	嵌入式系统开发与应用	张康	第 19 小题应得 6 分, 实得 5 分, 总分有更改, 无老师签字
	统本电信 1201		刘昌	第 19 小题应得 10 分, 实得 9 分
	统本软件 1301	多核多线程技术	吉妍	总分有涂改, 无老师签字