内部刊物　注意保存

教学评估与督导

2012 年 5 月 28 日

本期导读

评估动态

全力做好本科教学合格评估的各项准备工作　西安欧亚学院　刘　瑾　（1）

合格评估指标设计的新思想与指标体系的要点　教学质量评估中心　（11）

新建本科院校教学工作合格评估问答　教学质量评估中心　（14）

以评促建提高质量　评建结合增进发展　管理学院　王翔　（18）

四年一励　香自梅花　建筑工程学院　薛婷　（19）

工作视窗

本学期兼职教师授课情况反映　教学质量评估中心　（21）

2012 年教学档案检查情况通报　教学质量评估中心　（27）

开展“端正学风、严明纪律”的教育整顿活动　国际学院　郑治全　（31）

教学探讨

站在学生的角度看板书的功能和重要性　金融学院　朱钰　（34）

创新型人才培养的关键　艺术设计学院　张丽敏　（37）

体会交流

参加第三届教学与学习技术国际会议的体会　外语学院　付金亮　（42）

读《美国大学之魂》　会计学院　赵帅　（46）

简讯

西安欧亚学院与清华某课题组签署合作协议　教务处　范莹晖　（48）

欧亚学院第四期 CTE 培训结业　教务处　孙孝丽　（49）

CTE 理念引导课改新动向　物流与贸易学院　刘燕 胡琳卿　（50）

金融学院成功举办“如果我是任课教师”演讲比赛　金融学院　薛云霞　（51）

会计学院召开“企业管控与财税筹划研讨会”　会计学院　李娜　（52）

建工学院在全国高等院校大赛中喜获佳绩　建筑工程学院　殷颖迪　（52）

第 11--14 周到课率情况通报　教学质量评估中心　袁月琴　（54）

评估动态

主编：刘瑾　　副主编：郑晓明

责任编辑:王少林　编辑：　赵清涛　刘慧　　联系电话：88738229　88738271

编者按：教育部办公厅《关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知》（教高厅〔2011〕2 号）要求：“有 5 届本科毕业生的新建本科院校应参加教学工作合格评估，因故推迟的不参评院校，教育部将采取暂停备案新设本科专业、减少招生人数等限制措施”。我院到 2013 年 7 月份，有 5 届本科毕业生，学院经研究并报经省教育厅批准，将于 2013 年下半年接受教育部本科合格评估。为了有条不紊地推进各项迎评促建工作，确保学院顺利通过本科合格评估，我们邀请全国知名评估专家作了《新建本科院校教学改革与人才培养质量提升》的评估报告，着重讲述了新建本科院校的产生及教学特点、教学改革改什么、什么是新建本科院校的质量等问题。大家一致反映，这个报告非常好，使我们了解了新建本科院校的教学特点，理解了本科合格评估指标体系的内涵，知晓了国家关于本科评估工作的政策和要求。由于时间关系，刘瑾副院长在大会上的动员报告没有来得及讲，现刊登如下，供大家学习。

注重内涵、加强建设
全力做好本科教学合格评估的各项准备工作

西安欧亚学院　刘　瑾

按照教育部的总体部署，我院将在明年下半年参加本科教学工作合格评估。本科教学工作合格评估是学院建设中的一件大事。为此，学院于今年 4 月成立了教育评估工作领导小组，全面负责评建工作的领导和组织；下发了《西安欧亚学院本科教学工作合格评估总体方案》，并设立了专门的项目组，抽调专人具体协调全院各项评估准备工作。在教学质量评估中心的组织下，各相关部门和各二级学院的努力下，前一阶段的教学档案建设、毕业设计、考试组织等工作均有了明显的进展，质量状况有了很大的提升。

明年下半年，教育部评估专家组将到我院现场考察，正式实施评估工作。这将是对我院本科教学水平和各项工作的一次全面检验，也是推动我院教学工作再上新台阶的重大机遇。本科教学合格评估关系到学院的前途和命运，关系到每一位师生员工的切身利益，希望大家立即行动起来，以饱满的热情全力做好迎评各项准备工作。下面就如何进

一步明确我院本科教学评估工作的重要性、工作思路、具体任务、工作要求等，谈几点意见。

一、充分认识本科教学工作合格评估的重要性

对新建本科院校开展教学工作合格评估，是教育部为提高教育质量、加大教学投入、深化教学改革、规范教学管理的一项重要举措。因此，我们要以积极的态度，主动投入到迎评工作中，充分认识评估工作的意义。

（一）评估是促进我院成为“全面合格”彰显特色的重要手段

迎评工作对我院来说，虽然做过多次，但升本后，真正意义上的国家级评估还是第一次，因此，本次评估，不仅是一次严峻的挑战，更是一次检阅过去、评价现在、规划未来的难得机遇。合格评估指标体系本身，就是我们搞好学院教学工作的基本规范，是本科教学工作的国家标准，是我们的行动指南和衡量教学工作水平的基本依据。在“迎评”过程中，我们要按照指标体系抓好评建工作，促使学院的整体水平再上新台阶，使我院成为一所“全面合格”的本科院校。

同时，评估指标又具有很大的灵活性、指导性。为我们进一步更新教育理念，明确学院的办学思路与发展定位提供了良好契机。我们可以借助评估，对我院的本科教学工作做一次全面系统的诊断，进一步总结办学经验，凝练办学特色，及时发现存在的问题和薄弱环节，找准改进和努力的方向，促进教学改革和学院整体事业的发展。

（二）评估是我院提升办学内涵的内在要求

评估有利于巩固教学工作的中心地位。坚持教学工作的中心地位是高校教学质量提升的基本保障。然而，随着经济社会的发展，高校的功能不断拓展、目标逐步增多、利益相互交错，难免会影响教学工作的中心地位。迎评，有利于进一步形成领导重视教学，政策倾斜教学，经费优先保障教学，科研促进教学，舆论支持教学的局面，确保教学工作的中心地位得到进一步落实。

评估有利于提高人才培养质量。合格评估立足点是本科教学，着眼点是人才培养质

量。因此，本科合格评估最重要的观测点，就是考察高校在教学改革、教学建设、教学管理等方面，对于提高人才培养质量有哪些新思路、新举措，做了多少实际工作；通过教学评估，也为学院自我评价、自我改造、自我完善提供了重要途径，有利于推动我院内部质量保障体系建设。

（三）评估是实现学院可持续发展的重要途径

评估结论关系到学院的声誉。评估结果分为合格、暂缓通过和不合格三类，评估结果要向社会公开。因此，它具有很强的社会影响力和导向性，直接影响学院的声誉、生源数量和质量，以及毕业生的就业竞争力。顺利通过合格评估，也是我院向教育部专家组宣传自己，向社会展示办学实力的机遇。只有顺利通过评估，才能实现办人民满意的大学的目标。

评估有利于学院的长远建设和发展。这次“迎评”，是落实学院“四四二”战略、贯彻实施国家新一轮“本科教学质量和教学改革工程”的奠基工程。如果我们能够顺利通过合格评估，学院就会乘势而上，从而为学院的可持续发展打下良好的基础。教育部规定，评估结果将作为今后审批新增专业、新增硕士学位授权单位、经费投入与政策支持的重要依据，因此，下一步我院能否在硕士点上有所突破，很大程度上取决于本次评估结果。

评估有利于争取政府的支持。作为一所省属民办本科院校，多年来教育部、省政府给予了学院以极大的支持。尤其是陕西省去年 12 月份出台的《陕西省人民政府关于进一步支持和规范民办高等教育发展的意见》，在经费上将给民办高校以有力的支持，本次合格评估指标将原来的“教学经费”指标改为“经费投入”，就是针对新建本科院校办学经费紧张、负债运行的现状，强调不仅要考察学校教学经费的投入情况，更要注重考察地方政府对学校的投入状况，重视政府的办学责任。因此，有合格评估的引导，则更有利于我们从政府、主管部门和社会争取更多的办学资源。

评估有利于凝心聚力，促进发展。在“迎评”过程中，大家能够心往一处想，劲往一处使，群策群力。这有利于不断增强学校的凝聚力和向心力。这对于学校今后的发展

至关重要，只要我们能上下一条心，全校一盘棋，以评促建，真抓实干，合力攻坚，就没有克服不了的困难。因此，我希望通过这次评估，能激发我们学院奋发向上的士气，评出全院师生员工蓬勃的有为精神。

二、学院的总体部署与任务安排

四月中旬，学院印发了《西安欧亚学院本科教学工作合格评估总体方案》（西欧院字〔2012〕26 号），“方案”对今后一年多时间的迎评工作进行了总体部署，明确了指导思想、工作目标、组织机构、工作进程、保障措施等到方面的内容与要求。方案针对性强，符合学院实际，是本次迎评工作的重要指导性文件。为了使方案内容真正落到实处，这里我再着重强调几个方面:

（一）工作目标

通过迎评促建工作，使我院的办学定位更加准确，办学指导思想更加明确，办学条件更加完善，教学管理更加规范，自我约束、自我发展的教学质量运行与保障机制更加健全，人才培养质量不断提高。最终达到在 2013 年底，以良好的成绩， 顺利通过教育部本科教学合格评估的工作目标。

（二）评建工作组织机构

评建工作是一项涉及范围广、时间跨度长、参与人员多、质量要求高的系统工程，因此在学院现行的管理体制下，按照现行的隶属关系和管理运行机制，学院经研究决定成立相应的评建工作管理机构。

成立学院评建工作领导小组和评建办公室。学院评建工作领导小组主要负责确定全院本科教学评建工作的各项目标，规划设计评估过程，组织指挥、检查指导、运行调控各项工作按计划进行。同时做好宣传报道、材料统筹、经费管理等工作。评建办公室是领导小组的日常办事机构，主要负责日常评建工作，及相关协调工作。

成立项目建设组。主要在学院评建工作领导小组的统一领导下，根据学院的总体规划及分项下达的目标任务，负责评建项目的现状调查研究、评建方案的组织实施、自评

材料的整理分析、整改建设计划的拟定等工作，并定期接受学院评建领导小组的检查与评估。项目建设组重点解决重大建设项目、跨部门沟通、协作建设项目等工作。

成立分院、部门评建工作组。在学院评建领导小组的统筹协调下，根据项目建设组下达的具体目标任务，有针对性的进行建设和整改，并定期接受项目建设组的检查与评估。

（三）评建工作进程

为有计划、有目的、有步骤地推进各项评建工作，确保各项建设任务圆满完成，顺利高效地通过专家组评估，具体工作按以下五个阶段实施。

第一阶段:学习与动员阶段（2012.04～2012.6）

1. 教学质量评估中心编辑印发评估工作学习手册。各单位组织所属教职员工学习、研究教育部评估方案、指标内涵说明、高等学校教学基本状态数据库数据项内涵说明及有关文件。

2. 学院召开全院教学工作合格评估动员大会，在师生员工中进行广泛深入的评建工作动员，并邀请国家级评估专家为全院做学术报告，为评估准备工作出谋划策。

3. 各建设项目组、各单位，根据学院总体方案，制定评建工作计划与实施方案，将评建工作任务逐级分解并落到实处。并根据 2011 年高等学院教学基本状态数据库的填报情况，确立重点专题建设任务，提出切实可行的建设方案。（具体内容见方案附件 2）

4. 组织相关人员到评估过的院校学习、调研。

第二阶段: 建设与整改阶段（2012.6～2013.04）

1. 各建设项目组在院评建工作领导小组的统一指挥下，针对事关全局、制约评建工作质量的关键性、瓶颈性项目，集中力量、加大投入，逐一进行建设。完成队伍建设（师资、管理、技术）、教学条件建设（图书资料、实验（实训）室、实习基地建设、

校园信息化）、专业与课程建设（专业建设、课程与教学）、科研工作建设、质量管理（制度建设）、教学质量保障体系等专项建设任务。督促职能部门完成建设任务，并按期完成指标分项自评报告、学院自评报告的撰写任务。

2. 各分院按照学院的总体部署，在评建办公室及建设项目组的组织、协调与指导下，找出工作差距，并保质、保量按时完成专项建设任务以及本单位评估支撑材料的采集、整理与编辑任务。重点是课堂教学质量建设、教学文件规范建设、考试、实验（实习、实训）报告、毕业设计（论文）及实习基地（含实验室）建设等项目。

3. 各职能处室配合学院项目建设组及各分院开展评估工作。

4. 由评建办公室牵头，各建设项目组、职能处室、各分院保质、保量、按时完成学院评估支撑材料的采集、整理、编辑任务和评建数据库填报的准备工作。

第三阶段：中期检查、预评与整改（2013.04～2013.9）

1. 此阶段评建办公室组织校内专家组，对各项目建设组、职能处室的建设情况进行检查，提出整改意见，各项目建设组负责整改。

2. 各分院完成对2012—2013学年第一学期试卷的复查工作，并完成对2013届毕业生毕业论文（设计）的再次审查工作。

3. 评建办公室在预评估期间，聘请校外专家对学院的整体评建工作进行诊断性评估。

4. 评建办公室根据专家组意见制定整改方案，并督促落实。

5. 各项目建设组、各单位完成教育部专家进校前的整改任务（自评报告的修改定稿、院、分院两级评估支撑材料的审定、全国高等学院教学基本状态数据库数据采集、审核与填报等）。

第四阶段：迎接评估（2013.9～2013.11）

1. 评建办公室负责组织召开迎接教育部专家组进校考察前的全院动员大会。

2. 评建办公室与评估专家组、教育部评估中心、省教育厅加强联系，向专家组及上级机关报送相关数据与材料。

3. 评建办公室拟定教育部专家组进校考察方案，成立工作组，做好各项准备工作。

4. 全院高效率、高质量地配合教育部专家组完成对我院的评估。

第五阶段：整改与提高（2013.11～2014.11）

1. 材料组针对教育部专家组的考察评估意见，制定全面整改方案，报送省教育厅和国家教育部。

2. 各相关单位和各项目建设组，按照整改方案逐项进行整改，利用一年时间全面完成整改任务。

3. 评建办公室加强与专家组的联系，及时报告整改进展情况。

4. 材料组撰写整改报告，上报省教育厅和国家教育部，并做好专家回访的各项资料准备工作。（具体内容见西欧院字〔2012〕26号文件）

三、相关人员职责

（一）各行政部门领导及评估工作人员

1、各行政部门领导及评估专员要做好问卷调查、深度访谈、座谈会的准备。尤其是对本部门的重要材料和数据要非常熟悉，在专家进校前要以“数据平台”为依据培训全体人员，使人人熟悉本科教育、评估知识和学院的基本情况。

2、 搞好协调与工作安排。监督保障本单位评估准备工作按计划进行，做好协调工作。为各专项工作小组、各有关单位做好支持与服务工作。

3、 做好横向、纵向联络工作。及时向学院评估领导小组反映本单位及相关建设项目组的工作情况、及时与负责单位（协作单位）联系，互通情况，保证内外信息畅通。

4、 加强资料材料建设的领导与督促工作。按照评估工作的需要，全力指导、督促

相关人员准备好各类、各种文档资料与自评报告。

5、组织完成数据平台信息采集与上报工作。按照教育部、省教育厅和学院的要求，组织相关科室及信息员完成数据平台信息采集任务，并进行分析汇总，提出建议，及时上报学院。

（二）各分院领导、教研室和专业负责人

1、 在学院的统一部署下，搞好宣传动员与教育工作，加强学生管理，营造良好学风，充分发挥党、团组织和学生社团的作用，以饱满的热情，良好的精神状态投入到评估工作中；

2、 扎实做好专业建设和各项准备工作。积极申报特色专业，并加大建设力度；组织各专业开展经验交流，提高专业建设质量。

3、 组织本单位教师开展课程研讨与教学研究活动。以教师下一个学年所授课程为准备对象，组织本单位全体教师开展研讨与竞赛活动；同时针对本单位和学院的薄弱环节积极进行研究部署，开展有效工作（如：教师为社会服务、学生职业资格证获取、教学研究等方面）；在此基础上，提炼、总结分院专业建设特点，做好向专家组汇报的准备工作。

4、 全面检查各类各种材料的数量与质量。以专业建设所需的资料为重点，进行全面检查，并按一定的档案管理原则，分类、编号、归档，形成电子与纸质两套体系。

5、 完善实践教学条件(硬、软，校内）和环境布置。纳入 2013 年建设规划的实验、实训室，务必在 10 月份全部到位（包括各种功能简介、标识、流程），并开展工作。室内要保持干净整齐，仪器设备摆放有序，各种登记与记录齐全；并培训实验室、实训场所的讲解人员，使其能简明、扼要地介绍实验室的功能、作用、特色和成果。

6、 认真组织 2013 届学生开展实训、实习活动。按照人才培养方案和教育部最新精神，重点抓好 2013 届的毕业设计工作，要有计划、有安排、有组织，确保多数学生论文与设计体现应用性的特点。

7、 进一步加强校外实习基地建设。将已完成的实训计划、记录、总结和实训成绩、实训报告整理成册。同时，探索深层次进行校企合作项目的可能，尤其是共同研发课程与教材的可能性；有条件的分院和专业要力争在今年拿出课程与教材计划。

8、 以评估为契机，切实加强日常教学工作，重点搞好下学期期中教学检查、青年教师讲课竞赛等活动，使日常教学和教学管理水平再上一个新台阶。

（三）专任教师

1、 全体教师要认真学习《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)和《教育部办公厅关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知》(教高厅[2011]2 号)文件，学习本专业人才培养方案及制定人才培养工作的原则意见，掌握本专业人才培养方案的体系与内容。

2、 要积极参加教学研究与科学研究活动，把自己所教授的课程与人才培养目标和学院的办学指导思想紧密联系，能简明扼要地正确阐述所授课程的教学目标、教学设计、教学方法与手段、考核方式等。同时，要虚心接受校内专家的指导，有针对性地改善自己的不足之处。

3、主动认真整理归类授课计划、教学大纲、教案、教材、教辅资料、课件、学生考勤表等基本资料。

4、 积极配合专业负责人准备好各类材料，完成“数据采集平台”所需要的各种数据。

5、按照学院的安排，积极践行“CTE”理念，积极参加期初（中、末）教学检查活动和有关学院组织的各类竞赛与培训活动；同时，总结近年来教学内容、方法改革成功的经验与成果；形成书面材料交所在单位备案。

（四）辅导员

1、认真学习上级文件，掌握本科教育方针政策；学习人才培养方案，掌握所带学生的专业特点与相关内容；

2、抓好学生的动员教育，使学生以良好的精神状态迎接评估;

3、高标准抓管理、抓纪律，培养良好的学风;

4、组织学生开展各种丰富多彩的文体活动;

5、做好接受专家深度访谈和座谈会的准备。

四、工作要求

（一）精心组织，人员到位。学院各级领导和全体师生员工要充分认识评估工作的重大意义，认真领会和贯彻“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”二十字方针。高度重视、精心组织、全员参与。尤其是直接参与评建工作的同志，要认识到位，行动到位，工作到位。

（二）统筹安排，责任到位。学院各单位和个人必须服从评估工作大局，按照学院统一部署完成分工任务。针对本单位本部门实际，制定评建工作计划，责任分解到人。具体负责评估工作的各级领导和其他专、兼职工作人员要全力投入，按时、保质、保量完成各阶段的评建任务。

各项目建设组按照附件 1 确定项目组人员并指定一名评建工作联络员，专门负责评建过程中的信息传递、处理和反馈工作，分院评建工作领导小组名单及联络员名单报教学质量评估中心备案。

（三）健全制度，管理到位。各单位要深刻领会各项指标体系内涵，准确把握每个观测点的内涵、外延以及所需提供的支撑佐证材料；要做好评建工作阶段性总结，做好评建工作日志和有关评建工作的会议、决议的记录；要建立评建工作资料管理制度，评估资料要专人专管。要有针对性地解决评建工作中的各种问题。

（四）讲求实效，工作到位。在评建工作中，各级领导、各职能部门一定要深入教学第一线，总结经验、查找问题，对各单位的工作要诊断准确、全面，各相关单位必须针对问题认真整改，将各项整改措施落到实处。

（五）加强督查，纪律到位。在评建过程中，实施激励和责任追究制度。学院评建工作领导小组要对各责任单位、责任人的评建工作进行考核、评比、奖惩和问责，对工作积极、成绩突出者要予以表彰奖励，对工作不到位、整改不力者要追究其责任。

在教育部年初工作会议上，袁贵仁部长在谈到评估工作时强调:“评估工作非常非常重要，评估工作特别特别重要，是天大的事……”。5 月 4 日下午，胡院长主持召开了今年第二次院长办公会议，会上决议之一就是“本科评估工作非常重要，各分院要重视起来。教学质量评估中心要安排好宣讲动员工作，与各分院加强沟通，成立专门工作小组，对各分院的本科评估准备工作给予及时的情况通报”。本科评估工作也是我院“四四二”第二阶段期间必须打赢的一场“硬仗”，学院领导、董事会对我大家寄予了厚望。我们一定要经得起考验，抓住机遇，迎难而上。希望大家树立“校兴我荣、校衰我耻”的主人翁意识，坚定信心，振奋精神，团结一心，奋力拼搏，夺取迎评促建工作的全面胜利，共创欧亚学院的美好未来。

合格评估指标设计的新思想与指标体系的要点

教学质量评估中心

合格评估指标体系体现“以人为本”，引导新建本科院校内涵建设。4 个注重——注重思想道德教育、注重考察领导能力、注重师资队伍建设、注重考察地方政府的经费投入；3 个重视——重视应用型人才培养的实践教学、重视“以学生为本”的服务和就业工作、重视教学质量保障体系建设；3 个底线——引导高校注重全面达到“基本教学条件、基本教学规范、基本教学质量”的人才培养要求。

指标体系考察的要点

1、本科教学工作合格评估坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的 20 字方针，达到促进经费投入、促进教学建设、促进管理规范、促进质量提高的目的。

2、引导新建本科院校科学定位。指标体系以应用型人才培养目标为主线，从学校的办学定位、指导思想等顶层设计，到师资队伍建设、教学基本建设、专业建设、人才培养方案、课程体系、实践教学体系和质量保障体系建设，最后落脚点到考察就业，一以贯之。体现高等教育分类指导的思想，引导新建本科高校走区域经济社会需求和就业为导向，产学研结合的应用型人才培养之路。

在定位的表述上：地方性、行业性、师范性、开放性、应用型服务生产和管理一线高素质本科（硕士）。要从各级访谈，人才培养方案，学科专业发展建设规划，人才培养方案，师资队伍建设方案，学生就业等方面，验证学校是否是真正明确了自己的定位。

我们也发现，不是所有的新建本科院校都能有明确的应用型人才培养思路，有的还停留在提法上，要看学校是否了解什么是应用型，它和学术型和高等职业教育有什么区别？学校是否能够抓住应用型人才培养的关键要素，开展人才培养模式的改革。

在现阶段，能够从顶层设计到课程和质量标准，都能落实应用型的新建本科高校是极少的。关键是看学校在真抓实干。专家要注意引导，要鼓励不同形式的创新。

3、注重考察领导作用。这是针对新建本科院校多为地方性院校，且办学历史短，管理薄弱的特点，加强考察领导能力主要是看校级领导的战略思维能力，谋划发展的能力和凝聚人心的能力和中层领导对办学思想的贯彻能力以及专业能力。对于民办高校，增加“领导体制与决策机制”观测点，其合格标准为：学校董事会（理事会）、校务委员会、党委会机构健全，并正确发挥了各自的职能，运行合理且有效；建立了学校发展决策咨询机构和学校干部及师生民主管理监督、建言献策的机制。旨在强化民主管理，科学决策和依法治校。

4、注重教学经费的投入。这是指标体系中变化比较大的一个二级指标。水平评估和前十所学校调研时，均采用了”四项经费“。目前采用了 08 年的政府收支分类科目，205 类、302 类等会计统计口径，宜于学校操作及核查。教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205 类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例≧13%，且生均年教学日常运行支出≧1200 元人民币。教学日常运行支出是指学校开展普通本

专科教学活动及其辅助活动发生的支出，仅指教学基本支出中的商品和服务支出（302类），不包括教学专项拨款支出，取会计决算数。

5、重视实践教学和产学研合作。对实践教学的要求有所提高，如要求 50%的毕业论文（设计）要真题真做，实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成，培养学生应用知识去解决实际问题的能力。对师范类专业教育实习不少于 12 周，另外，理工农医的实践学分（学时）从>20%调整为>25%。强调实践教学与企事业单位合作，从应用型人才培养的要求出发，与企事业合作开展实践教学活动，紧跟行业发展更新实践教学内容，改革实践教学方法。（认知）

6、促进质量保障体系建设。根据新建本科高校的情况，突出了对构建和完善应用型人才培养质量保障体系的要求，从顶层设计到指定各个环节的教学质量标准，始终贯彻在整个评估指标体系中。建立基本教学质量保障体系，必须从政策保证、人力保证、财力保证、物质保证、组织保证上明确目标、标准、信息收集与分析、评价、反馈、调控等具体要求。通过评估，真正促进高校内部质量保障体系的建立。

7、注重建设一支符合应用型办学定位的教师队伍。合格的高等学校必须要有合格的师资队伍，教师是办学的核心资源。三个二级指标对于新建应用型本科院校都有自己的解读，具有很强的针对性。作为新建本科院校，青年教师、面临学科专业结构调整的老教师、分专业教师结构、专业带头人、教师的实践经历、国际交流能力、实践教学教师等等，都是新建应用型院校师资队伍建设的关键问题。

学校在做好教师队伍引进的同时，要重视教师的培训和教学方法的改进，加强教师专业（行业）职业资格和任职经历的培养，引导新建本科院校建立一支适应应用型人才培养的教师队伍。

8、突出“以学生为本”的现代教育理念。将原方案一级指标 “学风”改成“学风建设与学生指导”。强调学校应在学习指导、就业指导、创业教育指导、贫困生自助、心理健康咨询等各个方面为学生提供良好的指导和服务，充分体现“以学生为本”的现代教育理念。

9、对于新建本科院校：强调“一个引导”、“两个突出”、 “三个基本”、 “四个促进”。

一个引导：引导建立和完善教育质量保障体系。一是确立质量标准，制定与培养目标相符合的各主要教学环节的教学质量标准和实施方法。二是加强质量管理，配备高素质的教学管理队伍，建立规范、完备的教学管理制度，保证教学运行的平稳有序。三是提供条件保障，特别是针对培养应用型人财物所需要的教学条件，一定要给予保障。四是收集质量信息，形成多渠道科学收集教学信息的体系和方法。五是建立自我评估制度，实施质量评价。建立对教学工作进行全面、科学、公正的分析和评价机制。六是加强信息反馈和改进，形成教学质量评估分析结果的反馈机制和改进机制。

以上各要素紧密联系，相互协调，并将质量监控与日常教学工作开展相结合，构建起科学、规范、有效运行的内部质量保障体系。（赵清涛整理）

新建本科院校教学工作合格评估问答

教学质量评估中心

1、什么是本科教学工作合格评估？

答： 在我国，本科教学工作评估有五种基本形式：一是开展学校自我评估；二是实施教学基本状态数据常态监测；三是实行分类的院校评估（包括合格评估和审核评估）；四是开展专业认证及评估；五是探索国际评估。

合格评估是国家对未参加过教学工作评估的新建普通本科院校（以下简称新建本科院校）开展的一种本科教学工作评估形式。所有新建本科院校在规定期限内必须参加。这些院校通过合格评估后将进入审核评估范围。

2、为什么要开展本科教学工作合格评估？

答： 截至2010年,2000年以来新建的本科院校有314所,约占普通本科院校数(不含独立学院)的 40%，已成为我国高等教育体系的重要组成部分，其办学水平和教育质量对我国高等教育的整体发展和建设高等教育强国至关重要。这些学校开办本科教育时间较短，基础相对薄弱。因此，对这些新建本科院校教学工作开展合格评估，有利于促进学校明确办学定位，改善办学条件，规范教学管理，加快内部质量保障体系建设，提升教学质量，更好地为地方（行业）经济社会发展服务。

开展教学工作合格评估，还有利于政府了解和把握高等学校的办学状况，对高等学校实施宏观管理和分类指导；有利于促进社会参与高等学校人才培养，评价和监督高等学校本科教学质量。同时，开展教学评估也是世界上许多国家的通行做法。

3、本科教学工作合格评估的指导思想和核心内涵是什么？

答： 合格评估工作的指导思想是：以科学发展观为指导，贯彻落实国家《教育规划纲要》精神，以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设。树立评估新理念、探索评估新方法、倡导评估良好风尚。充分调动学校、政府、社会三方面的积极性，促进学校合理定位，强化内涵建设，改革人才培养模式，提升人才培养质量。

合格评估方案设计体现了上述指导思想，该方案的核心内涵是“四个促进，三个基本，两个突出，一个引导”。“四个促进”是指促进办学经费投入，促进办学条件改善，促进教学管理规范，促进教学质量提高；“三个基本”是指：办学条件基本达到国家标准，教学管理基本规范，教学质量基本得到保证；“两个突出”是指：突出服务地方（行业）经济和社会发展，突出培养应用型人才的办学定位；“一个引导”是指：引导参评学校构建并逐步完善内部质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制。以上这四个方面是合格评估方案的核心内容。

4、学校参加本科教学工作合格评估的条件是什么？

答:　学校参加本科教学工作合格评估的条件是:

（1）有三届以本校名义招生的普通本科毕业生。

（2）当年没有被限制招生和暂停招生。

（3）学校上一年生均预算内教育事业费拨款须达到国家《关于进一步提高地方普通本科高校生均拨款水平的意见》（财教【2010】567 号）文件规定的相应标准，即 2012 年底生均拨款达到 12000 元。

（4）已有五届本科毕业生的新建本科院校应参加教学工作合格评估，凡因未达到评估条件而推迟评估的学校，在学校推迟评估期间，教育部将采取暂停备案新设本科专业、减少招生人数等限制措施。

对目前已有三届本科毕业生的新建本科院校，国家计划用 3 年左右时间评完。其余学校陆续达到参评条件后，届时依次接受合格评估。

5、合格评估从哪些方面引导新建本科院校建设内部质量保障体系？

答:　高等教育质量保障体系建设分为外部质量保障体系和内部质量保障体系建设两个方面。外部质量保障体系建设一般通过国家法律规定、经费保障、政策指导以及建立定期的评估制度来实现; 内部质量保障体系建设一般是指高校依照自身确定的人才培养目标建立质量标准，提供人财物条件保障，加强过程监管，开展自我评估，收集信息，调节改进提高等方面构成。

新建本科院校办学历史较短，内部质量保障体系建设相对薄弱。因此，引导新建本科院校建设并完善内部质量保障体系，保障并不断提高教育质量是开展合格评估的重要目的。合格评估指导体系设计充分体现了这一指导思想，主要表现在以下几方面:

一是在“办学思路与领导作用”指标中，明确提出“有以提高质量为核心、落实教学中心地位的政策与措施，重视建立并完善内部教学质量保障体系”。

二是在教师队伍的数量与结构、教学基本设施、教学经费投入等评估指标中都规定了具体的可量化的要求，使学校人才培养工作有可靠的条件保障。

三是对课堂教学、实验教学、实习实训、社会实践、毕业论文（设计）与综合训练等主要教学环节以及学生课外科技及文化活动、学生指导与服务等，都提出了明确的质量要求和监管措施。

四是专门设置了“质量监控”这一评估指标，要求“学校建立自我评估制度，并注意发挥高校教学基本状态数据库的作用，对教学质量进行常态监控”。此外，还设立了“师生评价”和“社会评价”的内容，引导学校注重收集师生和社会用人单位对学校的评价信息，及时改进工作。

6、合格评估方案如何引导新建本科院校实现应用型人才培养目标定位？

答:　合格评估方案以应用型人才培养目标为主线，从学校的办学定位、指导思想等顶层设计，到师资队伍建设、教学基本建设、专业建设、人才培养方案、课程体系、教学方法、实践教学体系设计，最后落脚点到考察学生就业，一以贯之地引导新建本科院校提高培养过程与应用型人才培养目标的符合度。例如:

在人才培养模式方面，考察学校是否积极开展产学研合作教育，在合作开办专业、共建教学资源、合作育人、合作就业等方面是否成效明显。

在考察教师队伍时，不仅要看生师比，高学历、高职称教师的比例，还要看教师中具备专业（行业）从业资格和任职经历的教师的比例，更要看教师整体结构和水平能否满足应用型人才培养需要。

在专业与课程建设方面，评估指标要求学校的专业设置应该与地方（行业）经济社会发展相适应，要求构建体现应用型人才培养特点的课程体系，其中尤其强调了对实践教学的具体要求，以增强学生实践能力的培养。

编者按：管理学院工商管理专业和建筑工程学院工程管理专业在学院的具体指导下，经过分院全体师生扎扎实实的工作，终于顺利通过了教育厅专家对新增本科专业学士学位授予权的评审，取得了专业学士学位授予权。他们在评审过程中，积累了丰富的经验，希望大家在本科教学工作合格评估中借鉴。

以评促建提高质量 评建结合增进发展

管理学院　王翔

通过近四年的准备和建设，管理学院工商管理专业顺利通过了教育厅专家对新增本科专业学士学位授予权的评审。评估工作从教师队伍建设、课程建设、教学改革、实践教学、科研能力等方面促进了工商管理本科专业的建设，促进了教学质量的提高。本次评审工作带给我们很多的收获，也对未来专业建设带来了的启示。

首先，评估工作提高了对专业建设的系统性认识。评估工作是一项合格评审，主要是通过评审活动对专业目前的建设情况、建设条件、未来规划进行考察，是一项对专业建设的全面检验。不仅要考察专业建设的历史资料，还要考察现阶段教学条件、师资队伍、教学管理是否能支撑专业建设的定位，满足未来专业规划的发展。评估工作要求我们要对专业建设进行系统的规划。工商管理专业经过四年的建设，将专业的培养目标聚焦于中小企业，定位于培养具备创新素质与创业能力的应用型人才。围绕这一定位，工商管理专业实施了多项课程的的教学方法的改革，管理学原理课程成功申报了省级精品课程；在毕业论文方面，对毕业论文的选题进行了改革，鼓励学生撰写面向中小企业，解决实际问题的专题性、应用性的论文；在教学条件上，启动了校内青苹果创业实践教学基地，组成了实战性的管理工作室。这些举措有力地支持了未来专业的发展，给评审专家留下了深刻的印象。

其次，精心组织和严密部署是评估工作的重要保障。评审工作涉及专业建设的方方面面，需要大量的资料和数据的支持。资料是否全面，数据是否合理，这是评审专家关注的主要问题。工商管理专业教学团队全力以赴，认真学习了有关评建工作的文件和精

神，由分院领导亲自督导，教研室主任具体负责，制定了详细周密的资料准备计划。专业教师按照资料分类进行了分工，教研室根据计划时间节点和评估的细节指标定期对资料进行汇总和审核。同时，和教学质量评估中心保持密切沟通，及时解决资料准备中的细节问题，保证了评估资料的质量。

最后，专业定位的执行与落实是评估工作的重点。评估工作不仅要考察基本的教学条件，同时非常重视日常教学管理的细节是否到位，是否能较好地保证培养定位的落实。评审专家对三个方面的的执行情况非常关注:（1）课程设置的合理性;（2）学生在校学习的成绩，学生考试用的试卷的质量、评分尺度;（3）学生成绩分析的有效性。以上情况说明了扎实的日常教学管理和质量控制是专业建设的基础，专业的发展不能脱离基本的教学环节。在这方面，评审专家对工商管理专业提出了具体的要求和建议，使我们受益匪浅。

通过学士学位授予权的评审是专业发展的良好开端。我们将以此为契机，围绕专业定位进行持续的建设和改革，夯实专业基础，以崭新的风貌迎接对学院本科教育的评估。

四年一砺　香自梅花

——工程管理专业学士学位授予权评审的体会

建筑工程学院　　薛婷

建筑工程学院工程管理专业于 2011 年 6 月开始，全面启动学士学位授予权评审准备工作。我作为工程管理教研室的一名教师，除了做好常规的教学工作之外，积极地投入到分院的评审准备工作中，主要负责申报表的填写。

专业申报表是整个学士学位授予权评审工作的重要组成部分，每一个字句都需要反复推敲，每一个数据都需要反复核算，每一段话对应的佐证材料都需要全体教师共同收集。在学院评建办的正确领导下，我们坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的评建工作方针，统一部署、科学谋划、精心安排，经过分院师生员工近一年的辛勤劳动和共同努力，终于在 5 月 3 日接受了陕西省学位委员会专家组的正式

评审，获得工程管理专业学士学位授予权。

回想近一年的工作，作为一名参与者，我感触颇深。为总结经验、发扬成绩，以更好的精神风貌和工作状态迎接教育部本科教学工作合格评估，我将个人在本次学位授予权评审工作中的几点体会总结如下。

一、提高认识是前提

学士学位评审既是对学校教学质量和教学水平的检阅，更是对工程管理专业本科教学质量的检查与验收，是建筑工程学院发展和工程管理专业建设过程中具有里程碑意义的一件大事。评审结果直接关系到学校的社会声誉、招生就业和今后发展，也与每个教师员工的切身利益息息相关。通过评审，学院在人力、物力、财力等方面加大了投入，办学条件不断改善，建筑工程学院将进入一个新的发展阶段，教师员工也将进一步共享建筑工程学院的发展成果。

二、好的凝聚力是保障

长期以来，建工学院具有良好、和谐的组织氛围。分院于 2011 年 6 月成立了评审工作小组，对评审指标体系进行纵向分解，明确分工，落实到人。一年来，分院多次召开会议，在全院形成一个全员关心、全员支持、全员参与的良好氛围。在分院岳亚锋院长的领导下，教研室、教学科、院办、实验中心、学生科等各部门进行有效沟通，横向协同，群策群力地进行各项准备工作。许多教师不辞劳苦，加班加点，积极参与材料的撰写、整理；有的教师带病坚持工作；有的教师工作到深夜；有的教师对评建材料提出了有益的修改建议。在这次评审中，分院各科室为了一个共同的目标，相互理解、相互支持，开创了一个以教学为中心，以通过评审为目标，团结协作的好局面。分院全体老师一切以学校利益为重，一切以评估工作为中心，自始自终坚守岗位，履行职责。分院强大的团队凝聚力，是顺利通过学士学位授予权评审的有力保障。

三、突出特色和亮点是关键

建筑工程学院由于连年超额完成招生计划，在校生规模大，师资和实验实训条件相

对比较薄弱，在“硬件”投入相对不足的情况下，我们在“软件”上进行重点聚焦，狠抓教学规范，挖掘工程管理专业特色和亮点。我们根据教育部有关文件精神与学院人才培养方案指导意见，多次修订人才培养方案，调整课程体系，旨在培养适应土木工程行业需要的，具有良好的职业素养和较强的学习能力、实践能力及创新精神，能在土木工程建设领域从事与工程项目管理相关的规划、过程管理、技术经济分析、工程造价等工作的高级应用型管理人才。例如将 CDIO 的教学理念引入标准课程的建设中，强调“做中学”的教学模式；开展职业能力导向型的实践教学等。专业特色和亮点，是通过工程管理专业学士学位授予权评审的关键因素。

此外，在近一年的评审准备工作中，学院领导多次深入分院进行检查、指导工作，学院教学质量评估中心的贺敏娟老师、王康美老师多次给我们提出了许多中肯的意见，学院领导和职能部门的的决策、支持和指导，为我们把握了正确的工作方向。

紧张有序的评审工作暂时告了一段落。通过这次评审，坚定了分院全体师生员工对学院发展的信心，锻炼和检验了队伍，我们从中学到了许多东西。同时，我们也发现了自身的不足，明确了努力的方向。我们与老本科院校在观念、学科、队伍和管理等方面还有差距，这就要求我们年轻教师加强学习，做到干一行、专一行，成为教育教学方面的行家。在未来的工作和教学中，我们要结合实际，坚持应用型的本科办学定位，办出特色，有所作为。同时我们应当以评审为契机，认真听取专家组的意见和建议，认真落实各项整改工作，全面提高教育教学质量，为迎接明年的本科教学合格评估打下坚实的基础。

工作视窗

本学期兼职教师授课情况反映

教学质量评估中心

根据学期教学工作计划，结合教务处期中教学检查安排，3—4 月份，教学质量评估中心组织校外特聘教学督导，学院内专、兼职教学督导对 40 岁以下兼职教师和享受特殊课酬兼职教师的授课情况进行了听课检查。为了使检查更具有针对性，将 40 岁以

下兼职教师又细分为 40—31 岁和 30 岁以下，加之享受特殊课酬兼职教师形成了三类受检的兼职教师群体。其中 30 岁以下涉及 26 人，31—40 岁 53 人，特殊课酬 26 人。现将听课评价情况通报如下:

一、30 岁以下兼职教师

3 月份，教学质量评估中心依据教务处提供的本学期 30 岁以下、本科学历兼职教师名单，组织专职督导，进行了专项检查。截止 3 月 28 日，26 名 30 岁以下兼职教师全部检查完毕，其中新聘兼职教师 7 人，续聘兼职教师 19 人，所属单位及评价基本数据见下表:

单位	人次	成绩分布				备注
		100-90	89-80	79-70	69-60	
通识教育学院	8	0	8	0	0	新聘 1 名
建筑工程学院	2	0	2	0	0	
会计学院	2	0	2	0	0	新聘 2 名
物流贸易学院	1	0	1	0	0	
艺术设计学院	6	0	4	2	0	新聘 2 名
新闻传播学院	1	0	1	0	0	
理工学院	6	1	2	3	0	新聘 2 名
合计	26	1	20	5	0	
比例		3.8%	77%	19.2%		

从成绩分布比例看，基本符合正态分布，授课质量优良率达到 80.8%，总体授课质量高于预期。

（一）好的方面

一是工作责任心比较强，授课态度都比较认真。绝大部分教师课前准备比较充分，教材、教案、授课计划，大纲等授课要件齐全；精神状态比较好，多数都能提前到教室；部分老师做了课件，为提高授课效果，赵鹏、王澈老师自带笔记本电脑和扩音器。

二是授课方法灵活多样，CTE 教学法有所体现。授课过程不再千篇一律，能够发挥年轻教师热情活泼的特点，表现出较好的互动效果，积极引导学生思考和理解，能够利用多媒体设备，增强授课的直观性和生动性。如，艺术设计学院担任《艺术史》课程的侯涛老师，课件内容丰富，讲解自然，课堂组织灵活，亲和力强，互动较好，对人类形成的艺术认识和进化演变知识有较好的课堂设计。

三是实践内容指导积极主动，动手能力较好。大部分担任实践（实习）课教师，能够做到设备、器具准备充分，组织安排有序，讲练结合紧密，动手能力较好，指导耐心细致。如，担任《建筑 CAD》课程欧忙老师、《色彩》课程陈喆老师、《体育》课程刘凯老师等，课堂组织有序，指导认真，专业素养较好。

（二）存在的问题或不足

一是授课经验普遍不足，表现在：1、节奏感较弱，45 分钟一个节奏贯穿始终。2、提炼归纳不及时，虽知道是难点和重点，但结论性的要点不能及时表述。3、时间分配不恰当，知识引入过细，用时较多，而正题讲解显得比较匆忙。4、有提问不点评，对于提问回答不做应有的点评，回答正确与否得不到及时回应。

二是实践实习课组织不够严谨，表现在：1、事先没有分组，不能做到人机对位，设备出现问题和损坏找不到责任人。2、指导比较忙乱，对普遍疑难问题没有预判，不能做到普遍问题集中指导，个别问题个别指导。3、对实践实习人身和设备安全强调的不够。

三是多媒体设备利用率较低，本学期除一号楼没装多媒体设备外，其他教室均已安装，而 26 名教师使用多媒体设备的只占 30.7%。

二、31—40 岁兼职教师

4 月份，结合期中教学检查工作，教学质量评估中心以专、兼职督导交叉听课的方式检查了全部 53 名 31—40 岁兼职教师授课情况，其中新聘兼职教师 9 人，续聘兼职教师 44 人。在听课检查过程中，对于一次听课难准确把握的教师，进行了相关专业督导重复听课检查，两人次以上听课评价为 17 人，覆盖率达到了 32%，评价成绩相对公正、客观。该部分兼职教师所属单位及评价基本数据见下表:

单位	人次	成绩分布				备注
		100-90	89-80	79-70	69-60	
通识教育学院	14	0	14	0	0	新聘 5 名
建筑工程学院	5	0	5	0	0	新聘 1 名
管理学院	6	0	5	1	0	新聘 1 名
会计学院	5	1	4	0	0	
物流贸易学院	6	0	5	1	0	
金融学院	2	0	2	0	0	新聘 1 名
艺术设计学院	4	1	2	1	0	新聘 1 名
新闻传播学院	1	0	1	0	0	
理工学院	3	0	3	0	0	
外国语学院	4	1	3	0	0	
国际学院	3	1	0	2	0	
合计	53	4	44	5	0	
比例		7.5%	83%	9.5%		

从成绩分布比例看，基本符合正态分布，授课质量优良率达到 90.5%，比 30 岁以下兼职教师群体高出 10 个百分点总体授课质量得到督导老师的肯定。

（一）突出优势和特点

一是课前准备充分，课堂教学组织规范。绝大部分教师课前准备比较充分，教材、教案、授课计划，大纲等授课要件齐全；精神状态比较好，多数都能提前到教室；讲、演、书、练环节比较规范，授课逻辑性、节奏感比较好。如担任会计学院《管理会计》课程的刘波老师，艺术学院姚甲亮老师得到很好的评价。

二是专业知识扎实，对所讲内容掌握得较为全面。大部分教师概念讲解清楚、准确，表达流畅，举例恰当，注重新知识的介绍与传授，对重点、难点的把握比较到位。如：国际学院段俊杰老师，内容熟练，考点明确，讲解有较好的针对性，把实际应用问题结合在案例之中，帮助学生加深对知识点的理解。

三是注意课堂管理，强调树立良好学风。绝大部分老师坚持点名制度，对缺课学生进行登记，对迟到学生进行批评和劝导，对听课不认真的学生进行提醒和鞭策，表现出较好的课堂控制能力。

（二）存在的主要问题

一是部分教师授课方式比较传统，表现在方式单一、课堂气氛沉闷、互动不足。

二是少数教师担任课程较多，表现出精力不足，所任课程的授课质量参差不齐，整体授课质量受影响。

三、特殊课酬兼职教师

依据教务处提供的特殊课酬兼职教师名单，本学期期中教学检查期间，教学质量中心组织校外特聘督导石坚教授和朱钰教授以及校内相关专业专、兼督导对 26 名享受特殊课酬的兼职教师授课情况进行了普查，除一名教师出差调课未检查外，实际检查了 25 名特殊课酬兼职教师的授课情况。该部分兼职教师所属单位及评价基本数据见下表。

单位	人次	成绩分布				备注
		100-90	89-80	79-70	69-60	
通识教育学院	3	1	2	0	0	
建筑工程学院	6	0	6	0	0	
会计学院	5	1	3	1	0	
物流贸易学院	3	0	3	0	0	
金融学院	2	0	1	1	0	
艺术设计学院	2	1	1	0	0	
新闻传播学院	1	0	1	0	0	
外国语学院	3	2	1	0	0	
合计	25	5	18	2	0	
比例		20%	72%	8%		

评价成绩显示，特殊课酬兼职教师授课优良率达到了 92%，略高于 31—40 岁兼职教师优良率，除个别兼职教师因课程的特殊性（双语教学）略显能力偏弱外，绝大多数殊课酬兼职教师授课得到校外专家和督导教师的认可。

该部分教师授课充分展现了 31—40 岁兼职教师所具备的优势和特点，授课方式更注重实用和有效，当堂了解学生感受，学生满意度较高。

需要指出的是，个别教师担任课程较多，周学时超过了 30 学时，表现出精力不足，所任课程授课质量参差不齐，整体授课质量受到了影响。

四、几点建议

1、青年教师要主动开展教学法研究，除丰富自身知识储备外，要虚心向优秀教师

学习，课余时间，不要急于离校，以跟班听课的方式，汲取他人之长，提高自身授课水平。

2、各聘任单位教学管理人员，要关心青年兼职教师成长，适时组织兼职教师开展示范课观摩和其他方式的赛教活动，以提高兼职教师授课效果。

3、学院各级督导要加大对青年兼职教师的指导力度，必要时可结成帮、教对子，开展一对一指导。

4、分院和学院教学机关加强授课安排的沟通与协调，克服个别教师任课课程过多的问题。

5、将兼职教师纳入学院优秀教师评选范围，以调动其教学工作积极性。

由于督导人数有限，加之受专业的局限，上述总结的情况来源于对每位兼职教师一两次听课的感受和评价，难免存在不实之处，同时也不能排除兼职教师有无督导听课表现不同的现象，仅供借鉴和参考。针对每个教师的具体评价意见请各位领导登陆评教系统查看。（赵清涛整理）

2012年教学档案检查情况通报

教学质量评估中心

为更进一步推进我院的教学档案建设工作，迎接本年度省教育厅档案检查，并为2013年的本科评估打好资料基础，为“442”战略第一阶段目标的达成提供数据支撑，学院于2012年4月中旬,组织检查组对12个教学单位的教学档案建设情况进行了检查，现将有关情况通报如下

一、教学档案建设及检查的基本情况

学院成立了由主管院长任组长，由院办、教学质量评估中心、实践教学管理处等部门领导和人员组成的检查组，共检查了12个教学单位的2011年的教学档案建设情况。此项工作启动后，各相关单位将教学档案建设与日常教学工作紧密结合，拟定了落实计

划，纳入了常态建设过程中。通过各单位卓有成效的工作，目前基本形成了二级类目12类，三级类目63项和纸质与电子两套体系，12个单位共整理教学档案448盒（卷）。学院2011年的教学档案建设工作取得了长足的进步，教学档案的体系进一步规范，案卷质量明显提高，档案的类别和内容更加丰富。档案检查小组通过检查评比，建筑工程学院、理工学院、会计学院、基础部、管理学院获得了先进单位荣誉，物流学院获得进步奖，孙钰、陈琳、刘涛、田钰、闫莉获得优秀个人荣誉。

二、教学档案检查（建设）的特点

本次教学档案检查（建设）中，在检查内容、方式，建设水平等方面凸显出一些特点。

1、对专项工作进行深入剖析

本次教学档案检查，除了按照教学档案管理体系，设置了4个检查小组分别检查综合、学科与实验室建设、招生工作、学籍管理、课堂教学与教学实践、学位、毕业生、教材工作、教学研究与教学质量评估、教学声像、教学实物、教学人物等之外，增设了一个检查组，主要对各单位2011年工作完成情况的支撑资料进行检查，本组依照各单位2011年工作总结，从中抽取重点工作若干项、常规工作若干项，按照分院自己的总结描述，对完成情况的支撑材料进行逐一检查，深入剖析。例如抽查了信息工程学院的小学期、新闻学院的工作室运行、会计学院的论坛和产学研、基础部的通识教育课程改革、管理学院的标准课程建设、建筑工程学院的学生实习、外国语学院的影像资料等，从这个检查组的检查结果看，各单位的工作总结80%有支撑材料，能有力支撑的比例达到70%。

2、检查工作落实PDCA循环。

为了凸显工作闭环，本次检查增设了对去年教学档案检查中提出问题整改情况的检查，去年共发现问题67个，整改了59个，整改率达到了88%（个别问题因条件所限，暂时未整改）。例如会计学院，2011年检查教学档案时，检查组提出了10个整改问题，案卷数量过少，过程材料缺失、案卷质量不高等，可见存在问题比较多，且总体档案建设工作总体水平在所有检查单位中排位靠后，但经过会计学院领导及档案管理人员的努

力，在 2012 年的检查中，会计学院的教学档案分类准确、体系清楚、资料齐全、支撑有力且突出了本单位的特色，在教学档案建设中反思工作流程，整体工作有了质的提升。

3、档案工作基本实现了全员参与

从本次教学档案检查的结果看，各单位主管领导均非常重视教学档案的建设工作，全部将教学档案建设工作纳入分院常规工作。每个分院均配备了相对稳定的档案管理员，负责督促、加工、整理教学档案。每个分院根据实际情况，均配备有档案室或档案柜，对往年教学档案进行集中管理。所有单位均成立了教学档案建设工作领导小组，绝大部分单位在操作中做到了定期从教务部（教学科）、学生发展部（学生科）、市场部（院办）、教研室收集档案，且每个部门均设有兼职档案员，使教学档案建设的意识基本普及。管理学院制定了《西安欧亚学院管理学院教学档案查阅制度（试行）》，物流贸易学院修订了《档案管理细则》等，用制度对档案管理工作进行规范和促进。

学院的教学档案工作总体上了一个新台阶。从检查的结果看，12 个教学单位的教学档案建设工作纵向比较，均有很大的提高，从而推动了全院教学档案建设水平的提升。建筑工程学院教学档案建设在 2011 年位居全院前列，在 2012 年工作中，更加注重内涵及质量建设，档案的系统化、常态化做的非常好，且注重对档案的利用，并将档案工作作为课题进行研究。但横向比较，各单位之间的差异还是比较大。

三、存在问题

虽然我院教学档案建设的数量、质量等均有了很大的提升，但是，检查组在检查过程中还是发现了不少问题，且各单位之间发展很不平衡，根据木桶理论，我们必须增加最短板的高度，并且使较长木板没有漏洞，检查中发现的比较普遍的问题:

1、部分单位有应付检查的现象

刘院长在深入检查一线时提出，要坚决杜绝应付检查的现象。个别单位档案问题较多，给人的印象是突击整理出来的，明显是平时没有按规定做好预立卷工作，关键时候手忙脚乱无头绪，案卷分类不清，卷内文件排序混乱，没有打印页码，卷中的横向文件方向颠倒，不利于查看等。有的单位虽然建立了教学档案建设领导小组，有明确的分工，

但都写的纸上，没有真正的实施。有的分院汇报有检查的制度，领导都参与了检查，但是在学院检查组检查时，很明显的问题在检查之前没有得到纠正。

2、部分档案员对相关文件学习不深入，精神实质理解有偏差

学院下发了关于加强教学档案建设的文件，对教学档案建设的原则、内容和分类做了详细的说明，但个别档案员没有认真学习，按照个人理解，自行分类和编写目录。在本次检查中发现，有的分院领导很重视，机构很健全，参与的人员也很多，但是整理出的档案质量却不高。主要原因在于档案管理员的业务不精，本身对档案管理的标准、要求不清楚，就不可能组织其他人员整理出符合标准规范的档案。

3、工作总结的支撑材料有缺失

经检查，各单位的工作总结只有60%的材料能有力支撑各单位的总结描述。总结是各单位根据一年来工作的完成情况撰写的，工作完成、描述均效果良好，但是过程材料缺失，无法支撑。例如各单位在总结中涉及教学方面的诸如：实习、研讨会、培训会、科技活动、竞赛、校内外专家学术活动、评审指导等内容表述比较多，但缺少原始、必要的支撑材料或不全不完整。如实习报告可以选部分具有代表性的，按专业、年级等入档。实习、研讨会、培训会、科技活动、竞赛、专家学术等活动都必须有计划或是活动安排、有总结或是会议纪要。

四、几点建议

1、加强学习。部分单位要进一步认真学习、研究学院及上级有关教学档案建设的文件，把文件要求与本单位实际结合，在档案分类、收集、整理等方面形成自己的特色。

2、加强教学档案管理队伍建设。工作不落实或者高质量地落实，关键在于相关管理人员有较高的素质。一方面，要采取必要的措施，保证教学档案管理队伍的相对稳定，防止工作断茬或因人员流动造成的资料流失。别一方面，要加强对档案管理人员的培训，组织他们学文件，使他们明要求，明方法，增强管理工作的专业性。第三要加强对档案管理人员的责任心教育，使他们尽职尽责，按照相关要求抓落实，做工作随做，档案随建，使档案管理工作常态化。

3、档案整理过程中注意问题。注意材料的安全，重要的材料要刻录光盘，目前，大家习惯将材料存放在电脑或优盘中，但是根据实践教学管理处的经验，电脑和优盘均是不安全的，病毒感染或主机损坏或优盘遗失，均会给我们的工作带来很大的损失，为了材料的安全，建议各单位将材料刻录成两份光盘存储。提高材料的保密意识。学院每个单位的档案中均有自己的特色材料，有的非常重要且具有一定的保密要求，因此，各单位在教学档案建设过程中，要对员工进行材料保密意识的宣讲。注重影像资料的采集和整理。分院的各类活动，要注重影像资料的及时采集（具有时效性），在活动结束的次月要及时收集当月的照片，以免遗失。

五、教学档案检查工作改进之处

1、根据在检查中发现的各单位人员对归档材料不清楚、分类不准确的问题，检查组编制了《西安欧亚学院教学单位档案目录（建议）》，希望对各单位的教学档案工作有所借鉴和促进。具体见附件一。

2、根据有些单位提出的把有特色的单位的资料收集到一起，供大家交流学习的建议，教学质量评估中心将适时组织，把各单位有特色的项目集合在一起，届时将邀请各单位主管领导、档案员学习。（贺敏娟整理）

开展“端正学风、严明纪律”的教育整顿活动

国际学院　郑治全

随着天气逐渐变热和邻近期末，国际学院学生的学风与纪律方面有些下滑，特别是个别班级的到课率低于学院警戒线、出现多人违纪。为了进一步做好期末各项工作，稳定、规范良好的教学秩序，分院开展“端正学风、严明纪律”教育整顿活动。通过整顿，学风有明显的好转，到课率上升10个百分点。

一、教育整顿的指导思想

继续贯彻“依法治校、从严治校”基本方针，本着实事求是，着眼改进、着眼提高、着眼成长、着眼发展的基本原则，认真查找工作作风、班风学风、履行职责、遵规守纪

方面存在的主要问题。希望通过教育整顿，达到工作作风明显改进、班风学风明显好转、学生到课率明显提高、违规违纪现象得到遏制的效果。

二、教育整顿的主要内容

本次开展的“端正学风、严明纪律”教育整顿活动，主要内容做到“四查”。

（一）查教工在岗在位情况，看履行职责是否认真负责。继续重申各项规章制度，例如：教工的请销假、值班，辅导员的住校情况、坚持周末召开班会等规章制度。经分院检查若发现一次不在岗的，扣除当月绩效奖金；二次不在岗的，除扣除当月绩效奖金外，给与严重警告；三次不在岗的，一律无条件辞退。学生科负责检查辅导员的住校情况、周末召开班会等规章制度的落实情况。

（二）查学生学风和到课率情况，继续按照学院《学生手册》中规定的各项制度严格执行，狠刹迟到、早退、无故旷课、睡懒觉、彻夜上网、沉溺网吧、上课玩手机、吃东西等歪风邪气。在整顿月期间屡教不改、不遵守法律法规、校纪校规的学生给予严厉的批评教育及纪律处分。对于辅导员所带班级每周到课率低于学院到课率警戒线（65%）的，学生科对辅导员进行约谈，通过约谈班级两周到课率低于65%的对辅导员提出严重警告，班级连续三周到课率低于65%的分院建议人事处劝退相关辅导员。

（三）查遵规守纪情况，严肃查处学生酗酒、打架斗殴、不假外出、夜不归宿、管制刀具的使用、私接电源等违规违纪行为。

（四）查学生干部、学生党员发挥作用情况，认真纠正自身形象不好、模范作用不发挥、凝聚力，号召力不强等主要问题。

三、教育整顿的方式方法

（一）开好科室教工会议和学生主题班会，搞好教育整顿动员。分院领导参与，集中检查不按时上课滞留宿舍睡懒觉、上课不专心听课、穿拖鞋、吃东西的现象。

（二）组织学习相关的规章制度。

（三）分头搞好对照检查和自查自纠。

（四）研究处理问题和提出改进措施。

（五）组织学生学习提高到课率实施条例。

四、几点要求

（一）思想上高度重视。人人都在组织中、人人都在管理中、人人参与，人人知晓，不允许有置之度外的教工和学生。

（二）重在自查、自纠、自律。提倡开展相互关心的批评和帮助，但决不搞人人检讨和人人过关。

（三）本着“惩前毖后”的态度，实事求是对待和处理问题。对严重违规违纪的人和事以事实为依据，以法律和规章制度为准绳，进行严肃认真的处理，以体现“依法治校、从严管理”的决心和规章制度的严肃性。

（四）贯彻边整边改的精神，不坐而论道，不怨天尤人，不敷衍了事，不虚走过场，力求教育整顿的效果。

五、教育整顿的结果

通过教育整顿，使教工和学生的精神面貌更加焕然一新；教工敬业精神更强了，学生迟到、早退、不认真听课、滞留宿舍睡懒觉等现象已有明显好转，到课率上升 10 个百分点；违反纪律的现象明显减少了。辅导员重视发挥学生在学习生活中的积极性、主动性，准确地找差距，减少盲目性，滞后性，提高各方面工作的效率。对于个别的学生采取“多提醒、抓典型”的方法，严格要求每一位学生。要让每一位学生深刻全面地审视自我、端正自我。通过主题班会，增强学生学习信心，加深学生的自我约束意识，提升学生的学习激情。目前，分院的学风、纪律处于上升态势。

站在学生的角度看板书的功能和重要性

金融学院　朱钰

这是个信息时代，是个高效率的时代，人们做任何事都讲求高效率，似乎高科技产品已经完全可以代替我们传统的生活学习方式，这种趋势同样表现在课堂上，老师们已经更倾向于用多媒体教学，多媒体是高效的、生动的，粉笔似乎要退出历史舞台，但是多媒体难道真的可以完全取代传统的板书吗？传统板书是否真的已经过时？这篇文章我站在学生的角度想说的是在多媒体充斥课堂的今天，板书并不过时，课堂还是板书好，并且优美的板书是一门艺术。

一、传统教学时代板书是“王道”

曾经在没有多媒体的时代，板书就是课堂的“王道”没有板书就没有课堂，板书就是“微型教案”老师们通过板书让同学们接受自己所传授的知识，板书是老师语言的再现，通过板书加强学生的印象，学生们也通过老师的板书记笔记来加深自己对知识的理解。

在传统的教学方式中，教师教学完全依靠板书，每个老师的板书也都有其自己的风格，老师的板书也是彰显自己个性的时候，课堂就是老师的舞台，学生们也会因为喜欢老师板书漂亮的字，独特的板书风格而喜欢这位老师，老师通过板书表现自己的个人魅力吸引学生更加热情的听课，并且跟随老师板书的步伐，学生们边听边写手脑并用加强记忆，并且养成了勤于动手的习惯，板书技能是老师应该具备的一项基本技能，老师应该善于用板书打动学生。

另外，好的板书真的是一门艺术。学生上课注意力不集中很正常，但是老师讲课艺术可以吸引学生注意力，优美的板书文字可以使学生们对老师所讲课感兴趣，使学生们专心于课堂板书，所以在板书课堂时代大部分学生在课堂上是更加认真的，板书教学符合学生获取信息的规律，能使师生及时互动，从而使他们专注于老师精心传授的知识，并且他们也会对老师的优美的字感兴趣，提高学生的审美观，他们甚至会去模仿老师的字，从而对书法产生浓厚兴趣，而现在越来越多的学生写的字“惨不忍睹”。

二、多媒体风暴来袭

随着网络技术以及多媒体技术的蓬勃发展，多媒体以其强大的攻势在学校课堂上占据主要地位，多媒体可以综合处理文字、图像、声音等，使很多问题更加直观化，解决了许多传统教学中很难处理的问题，所以越来越多的老师热衷于多媒体教学，他们对计算机教学积极热情，他们精心于准备课件，把课件弄得生动多彩，以更好地激发学生们听课的兴趣。

多媒体可以说已经充斥了大中小学所有的课堂，尤其是在一些公共课上板书已经推出了历史的舞台，很多教室甚至都没有粉笔的踪影，为什么多媒体在课堂上如此受宠？难道真的是多媒体如此完美可以完全代替板书了吗？其实是很多人思想上出现偏差，认为一堂课如果没有多媒体，没有投影仪，就代表这节课不是高水平的课，不可以代表社会前沿问题，把现代技术当成评判老师上课的标准，所以越来越多的老师把精力用在并不是那么重要的课件的美观性上。

三、多媒体时代板书不能丢

多媒体教学也确实给我们带来许多便利，但是任何一种技术都有其优缺点，多媒体也一样，所以多媒体教学是不能替代集合了人们几百年智慧的粉笔教学精华。即便是多媒体教学节省了课堂上写板书的时间，并且老师也会把课件做的很漂亮吸引学生的注意力，但是在课堂上单纯的用多媒体教学也有很多弊端，而板书有其自身不可替代的优点，所以在多媒体教学时代依然不能“冷落”了板书。

（一）相对于多媒体，板书教学增强师生互动。

现在已经有很多老师对多媒体教学产生了依赖，但是要用多媒体教学，首先是要有良好的设备做基础，如果多媒体设备突然出现故障，很多老师就会无所适从，不知道这堂课该何去何从，甚至不习惯于写板书，其实抛除这点不说，单从多媒体教学对学生上课效率的影响来说也是有其不好一面的，老师在课堂上的主要作用是传道、授业、解惑，学生主要任务是接受老师传递的信息，师生在课堂上不是简单的“你说我听”就可以完成各自的任务的，师生互动有利于提高学生听课效率。

多媒体是预先设定好的这就不利于老师课堂上“临场发挥”，老师很有可能不会注意学生的反应，只是完成自己的任务，并且淡化了师生情，板书相对于多媒体而言更具有灵活性，老师可以根据学生们的反应以及问题决定自己的板书设置，在传统的教学方式中，老师富于表情，富于激情，他们用自己独到的语言，用自己肢体动作使课堂更加生动有趣，师生之间也有很多互动，使学生对上课感兴趣，这都有利于学生更好的接受上课内容。

（二）板书更能突出教学的重点

学生学习一定要把握重点，而老师讲课一定要重点突出，多媒体一般都是课前准备好的比较详细，但是可能过于详细使学生很难把握整体，不能把全部重点同时摆给学生看，各个知识点之间缺乏连贯性，并且在课堂中如果学生有多媒体以外新的想法新的问题多媒体课件也不能随时改动，但是板书教学是把内容在课堂上直接呈现给学生，老师对所将内容可以通过板书呈现还可以随时修改，这种及时反馈可以帮助师生共同进步，并且老师可以通过板书把所讲的重点内容串讲给大家，这就有利于学生把握重点。

（三）板书教学有助于启发学生思维

板书能及时的将教学过程中的一些闪光点呈显给大家，学生可以及时对老师所将内容进行反馈，这种教学动态性较强，并且板书教学对知识具有很高的浓缩性，可以帮助学生消化、记忆所讲的知识，并且有助于培养学生的善于思考的能力，启发学生的思维。

（四）多媒体完全代替板书学生会疲劳

人们天生“喜新厌旧”，不管是有意识地还是无意识的，长期面对多媒体这一种教学方式学生会产生审美疲劳，对于教学来说变换教学方式不仅是美的更是高效率的，在教学中使用音频、视频、动画等确实可以激发学生的兴趣，但是这种兴趣能维持多久呢？一节课如果一直是多媒体教学，学生必然产生疲劳，所以如果不是必须的老师应尽量避免整节课都用多媒体教学，否则学生会产生视觉疲劳审美疲劳，这必然会使学生的学习效率低下，另外，多媒体放映要求昏暗环境，学生长时间在昏暗环境中学习，会对视觉产生不良影响，长时间视觉疲劳也会影响学生学习欲望。

理想的教育活动不是“填鸭”式的，应该是师生互动的，完全的多媒体教学要求学生有很高的自制力，有很强的自觉学习能力，但是现在大部分学生并不能达到这个标准，而采用多媒体教学老师就会很少去注意学生的听课状态，致使很多学生并不会认真听课，上课只是应付老师应付自己，其实我们都知道理想的教育活动应该是师生互动的，教师站在三尺讲台上扮演着双重角色，他们既是演员又是导演，他们通过精彩的表演传授知识，最优秀的老师是懂得言传身教的，他们又掌握着整节课的发展方向引导学生如何学习，同时还观察学生的课堂表现，监督督促学生认真学习。

用多媒体代替板书从长远来看不利于学生长期学习发展。所以不管是从学生身体健康角度看，还是从学生学习效率角度看，老师在课堂上都不能放弃板书教学。

四、结论

通过讨论我们了解到，不管是在没有多媒体的时代还是现在板书的重要性和功能都不容忽视，多媒体虽然有很多优点，可以有音频、视频等来帮助学生理解所讲知识，但是它也有自身缺点，需要板书教学的帮助，板书相对于多媒体教学有很多优点，它可以增强师生互动培养师生情，总之，板书有其不可替代性，或许板书和多媒体的完美结合才是老师应该采取的讲课方式。

创新型人才培养的关键

——引导学生养成“自主学习”的习惯

艺术设计学院 张丽敏

《国家中长期人才发展规划纲要》提出，“高等教育担负着培养高级专门人才、发展科学技术文化和促进现代化建设的重大任务。” “要围绕提高自主创新能力、建设创新型国家，以高层次创新型科技人才为重点，努力造就一批世界水平的科学家、科技领军人才、工程师和高水平创新团队，注重培养一线创新人才和青年科技人才，建设宏大的创新型科技人才队伍。”在纲要中，“创新”是高频率出现的关键词。如何培养创新型人才，是高等教育改革的重点。毫无疑义，创新型人才培养将成为我国高校未来改革与

发展的主向。其中包括，以培养一线应用型人才为主要目标的民办高校，在提倡应“应用”的同时，还应强调“创新”，把“注重培养一线创新人才”作为主攻方向。一方面，要看到“应用本身就包含着创新”，在艺术设计专业上体现尤为突出；另一方面，也要看到，只讲“应用”而忽视“创新”，便可能滑向“照抄照搬”。

钱学森先生认为:“科技创新人才的培养问题,是我们国家长远发展的一个大问题。”目前，国内众多核心技术依赖与进口，国内市场劳动力密集，资源消耗较大，国内经济面临着转型，创新能力不足已经严重影响中国综合国力的提高。在此背景下，民办高校培养大量“一线艺术设计创新人才”尤其显得重要。

一、创新人才培养的现状

创新是知识经济时代的基本特征与时代发展的主旋律,但目前国内科技创新能力不强、研发能力不够，是社会面临的现状。随着市场经济体制改革的深入推进，一些传统的专业、学科面临招生和就业双重困境，许多高校纷纷开设新专业、新学科以适应日益更新的市场。但是，人才培养模式僵化、千校一面的现象仍然普遍存在。其中最突出的问题是，新专业、新学科的学生培养，仍照搬传统教学模式，学生的创新精神被死记硬背的考核方法、填鸭式的教学严重窒息。

欧美同学会副会长兼商会会长王辉耀曾做过《中国制造模式导致了大学生就业难》的演讲，他指出“高等教育与当前经济结构发展出现了矛盾性的失调”。学生运用惯性思维解决新问题时便会产生认知冲突，但又束手无策。显然，这是在当今媒体如此发达，学生接受的信息量暴增的背景下，而照搬传统教学模式培养学生的恶果。在王辉耀先生看来，有特色、富于创新的高校毕业生才能够适应社会，满足社会对创新型人才的需求。这就迫使高校拒绝用死记硬背的教学及考核方法培养学生，改用引起并促生学生创新兴趣的教学及考核办法。这种改革，对中国高校显得特别重要。

在艺术设计领域，被誉为全球家具业的“奥林匹克”盛会——米兰国际家具展中，恐抄袭而不欢迎中国设计师进入参观的消息，网上传的沸沸扬扬，中国家具设计因此再一次集体饱受抄袭的指责。人们在义愤填膺之余可反省一下，国际品牌为何如此对待中

国人。中国的四大发明早已证明了国人的创新能力，而社会现状问题出在了哪里？教育该如何定位呢？

在新时代，创新人才培养应成为高校竞争实力的首要体现。如何形成创新人才培养体系呢？首先，高等教育应有明确的定位，在艺术设计领域，把“培养创新人才”作为首要目标；其次，应根据创新人才的内涵，重新设计人才培养模式与教学模式，在教学内容、课程设计、教学方法、教学手段和实习程序等各教学环节上，引导学生自主学习能力的培养，全面实施创新战略战术。其中包括，转换教师角色、学生思维，与创新相适应。使学生学习定位明确，就业指向明确，具有深厚知识背景、能力素养，具有创新的意识和态度，能够突破现实的束缚，孕育新的创意或理念，寻求新的技术或方法，改进或发明产品服务、优化管理等；或在新的环境条件下，能够设计新的方法解决新的问题，适应国家和社会的发展需要。

二、如何培养创新型人才

首先，高等教育机构应有准确的定位。不同的高校，首先应做好创新目标的不同定位。教学型高校为其中一类。教学型高校是以培养应用型、复合型人才为出发点，按“基础扎实，知识面宽，应用能力强，素质高，有较强的创新精神”的要求，以人为本，使学生的“会学习”、“会创新”、“会做人”，突出应用性的人才特色，人才培养模式是一种针对专业教育而言的通识教育。以西安欧亚学院为例，定位为教学型高校，其中艺术设计学院的教学紧贴产业发展，培养学生创新思维，结合应用能力的培养，使其创意构思能够得到表现以及更好地发挥。

其次，设计与定位相适应的具体的人才培养模式与教学模式。根据教育定位，结合自身的特点和优势，在改革课程体系、教学内容、教学方法、教学手段，实行专业核心课程与方向模块化课程相结合的分层次、多样化、复合型人才培养方式，培养学生自主性学习能力与创新意识。艺术设计学院构架了“大课程—小专题”的人才培养方案，在充分考虑课程关联，打破原有各课程之间的壁垒，建立了弹性课程群，能够适应艺术设计行业的发展需要。在教学模式上，参考欧洲艺术教育中采用的“工作室”教学模式，

同时结合自身的学分制，以工作室为物理条件保障，鼓励课程穿插，跨学科教学，做到因材施教，鼓励学生个性化发展，等等。

最后，转换教师角色、学生思维，与之相适应。将教师的角色转换为“指导员”，学生由原来的被动学习转变为主动学习。教学活动应以学生的能力成长为核心，理论教学的目标从知识传授向能力培养做转变，教学主体从“以教为主”向“以学为主”转变；教学方式从“以授为主”向“以导为主”转变；学生学习从“依赖老师”向“自主学习”转变。美国著名心理学家吉尔福特（J.Guilford）提出：教师的主要目标是教学生学会怎样思维，这也意味着让他们积极地思考。

三、如何引导学生自主学习

21 世纪最需要的人才是融会贯通、创新与实践相结合并且跨领域的综合性人才。要达到这个要求并非教师在课堂上的讲授所能及的，需要通过教师的引导、学习氛围的营造等等多方面的共同努力。

1、提倡“以学生为中心”的教学方法

促进学习能力发展是新时期高等教育的首要任务，由知识本位向能力本位转变是教学方法改进的核心。

教学方法的改进要有利于促进学生主动学习和自主学习的培养，使学习内容与能力成长有机结合，“以学生为中心”，并促进学生独立思考的养成与批评性思维发展，要教会学生掌握学习的方法，引导其自主学习。

引导学生养成主动的学习方式，学习要“以学生为中心”，教师的角色要转变，需要老师改变现有惯性的知识讲授方式，而是通过课程设计抛给学生问题，由学生自我探索，从探索一个问题的过程中学习知识，并且掌握探索知识的方法、思考问题的逻辑。使学生在学习上形成独立的个体，不依赖老师，能独立思考问题，老师起到引导学生的思维方式走向正确轨道的作用，而不会轻易告诉学生正确答案，同时激发学生的潜能。

艺术设计学院室内设计专业使用“大课程—小专题”的教学模式，“大课程”统领

“小专题”，“大课程”为学生指引课程方向，通过“小专题”的穿插，改变学生对待学习的“惯性等待”思维，由于“小专题”的授课教师、授课方式、授课内容的改变，使学生在学习的过程中每每期待新的授课内容与方式。在授课内容上，也将传统的填鸭式教学做了改善，在课堂上提出知识重点，对学生能够在教材或网上直接学习到的一般知识不在课堂上一一讲授，而是布置为课后预习内容，在下节课中以应用学生自学知识再创新为主。学生将“等待”转变为“期待“的同时，加之老师的引导，学生将绕有兴趣的主动寻找学习所需，长时间的引导与培养，教会学生的不仅仅是知识，更重要的是学生学会了学习的方法，能够找到问题并解决问题，可以一直延续到工作中，受用终生。

2、建立优秀的人才培养方案

教学方法改进的同时必须有与之相适应的人才培养方案，才能建立完整的引导系统。我们要转变人才培养的观念，建立先进的人才培养方案，适应社会与科技发展。

艺术设计学院通过“大课程—小专题”框架的搭建，为教学方法的改进、引导学生的养成做好了前期基础。通过“大课程—小专题”对知识结构的大家，建立了“主—辅”相互穿插的弹性课程群。这个弹性课程群中的内容虽由课程标准规范，但可以根据社会发展趋势调整，各个课程、专题之间为了一个教学目的相互穿插，授课教师在各个课程群中互为主讲与辅助，起到知识的连接紧密、内容环环相扣，再通过教学方法的改进，为学科综合、学科渗透、创新精神和实践能力的培养搭建了良好的平台。

但是，仅仅这些还不够，还要做改进的是学分制的推行。在推行学分制的同时，引导学生自主学习的养成。在宁波诺丁汉大学，有些课程是由 1 学时讲授+7 学时自学+2 学时讨论总结共 10 学时构成 1 学分。通过学分制与适应的人才培养方案的结合，配合教学方法的改进，共同引导良好的学习养成。

3、形成合理的教学评价体系

导学生自主学习的养成过程中，合理的教学评价体系是必不可少的。在教师给学生抛出问题后，学生通过探索会得出不同的结果，不能一结果的正确与否来判定成绩，也不能以教师授课学时数来计算工作量。因为，学生在学生自我探索的过程中，只要有观

点，并有充足的理由来说服，学生就有所获，加以教师正确的引导，即可达到教学的目的。创新型人才的培养重在探索的过程，而不是结果；相对应教师的工作量则会加大，学生探索的道路并不会依照教师提前设定的道路前进，教师的备课量、知识的储备量、实际经验值都要大大增加，才能达到真正的教学相长。所以需要有合理的教学评价体系，来引导师生，并激励师生的学习与工作兴趣。

4、营造相应的学术氛围

育人理念由知识本位向能力本位转变似乎已经达成共识，在处理好“理论教学”与“能力提高”的同时，营造相应的学术氛围，对推进自主学习的养成有较大的帮助。鼓励大学生从事学术活动、社会活动，鼓励教学设计合作学习，促进项目制教学等等，都可以激发学生的好奇心，培养学生自主学习，营造独立思考、自由探索的良好环境。

通过推进教学方法改革，创新教育教学方法，倡导探究式、启发式、讨论式、参与式教学，结合艺术设计专业特点，培养学生的兴趣爱好，注重学思结合，引导学生学会学习，形成自主学习养成，培养创新型人才。

体会交流

参加第三届教学与学习技术国际会议的体会

外语学院　付金亮

2012 年 3 月 27 日至 3 月 30 日，由 ISTE（国际教育技术协会）和新加坡国家教育部（Ministry of Education）联合主办的 ICTLT(技术辅助教学国际大会）在新加坡 Suntec（国际会议与博览中心）隆重召开。全亚太地区和全球其他地区的近 2000 名教育界领袖、教育科技研究人员、课堂教师和行业领袖云集 Suntec，探讨和推广教育技术如何推动、创造鼓舞人心的教学。

2012 年 3 月 26 日，西安欧亚学院外国语学院院长助理付金亮、张清宏参观了裕廊中学(Jurong Secondary School)。此次参观是参加第三届教学与学习技术国际会议(The

3rd International Conference on Teaching and Learning Technology）的重要组成部分，主要目的是为了让参会老师了解新加坡目前在中学阶段所使用的系列先进教育与学习技术，以及技术使用时所需配备的教学方法和技巧

【体会一】国际前沿教学技术在新加坡基础教育的使用现状

裕廊中学谭校长（Mr. Tham Kine Thong）对学校的历史，教学理念，教学方法，课程，培养目标等进行了概述介绍后，生物学科的老师 Ms. Lim Yan Mui 在她的题为“自然科学教育中的问题导向学习法（Problem-based Learning in Science Education）”讲解中，将在自然科学的授课时使用的教学方法做了详细介绍，具体内容如下:

首先，比较了传统自然科学教学模式与现在实行的教学模式的不同，及两者的优劣。新加坡的中学班级人数基本上在 30-40 人之间，在传统自然科学的教学模式中，老师主要在课堂中讲授具体的知识点，对学生是否掌握知识点也只能通过考试的方式来衡量；而目前，教师在先进教学技术的配合下，将学生的角色定位为：有自信的人；自主学习者；批判性思考者；关心社会且能为之发展贡献的人。在教学过程中，进行小分配的形式，并且将教学任务分解，促进每组内成员相互互动，此外小组间也可以互动，以达到最佳的学习效果。

其次，对基于问题解决的学习流程做了详细介绍。基本分为以下五个环节：a.遇见问题；b.问题分析；c.问题原因的发现、考察及结果报告；d.问题解决方案的展示；e.采访、综合考量及评估。通过这样的学习流程展示，学生可以将自己的学习心境分享给同学，并且有利于培养学生的自主学习能力及求知欲。 随着学生角色的转换，教师的角色也会随之改变。教师在课堂当中的角色也将由传统的“传授”型，转换为课程协助者（course facilitator）等多重角色。新加坡基础教育（小学阶段）自然学科课程设置基本分为一下流程：a.课程设计与创新；b.改变学习心境：利用学期前两周改变学生学习态度，调动好奇心；c.第一循环：生物；d.第二循环：化学；e.第三循环：物理。这样的教学环节和流程设计，三门课程由不同专业背景的三名教师承担。在课堂授课环

节，将学生以小组分组的形式进行课堂活动设计，学生面对的专业老师数增加。这一设计有利于学生接触到更专业的教师，而教师也可以在某一专业领域树立权威。

【体会二】教学技术在实地考察和学习旅程中应用的启示

裕廊中学(Jurong Secondary School)在自然科学课程授课中，主要采取的是问题导向学习法（Problem-based Learning)。经过实践，这种注重培养学生自主学习能力的教学方法充分调动了学生的学习积极性，并且能激发学生学习的动机，培养学生自主学习能力。具体做法如下：首先，以最直观的方式向学生展示他们身边现实存在的某个问题或现象，引起学生注意，激发他们的好奇心。如图中裕廊公园（Jurong Park）中的现象;

然后，通过以下环节加强学生在实地考察中的有效学习。

a.知识创新：用真实的问题引发学生好奇，并且引发有建设性的讨论;

b、知识搜集：通过维基百科、博客、与某领域专家交谈，或于他人分享亲身经验;

c. 知识交换：通过学习过程中的互动、协作，提高学习效果。

最后，实地考察（Field Trip）和学习旅程（Learning Journey）过程中，使用某品牌平板电脑及相应的教学软件进行过程中以帮助的形式，将学生找到所需要获得的信息，并且帮助他们用相关知识解释某一问题或现象。

此外，教学技术在实地考察（Field Trip）和学习旅程（Learning Journey）中应用也给学校提出了一些要求：如教师的持续性职业发展，如：相关专业技能发展的时间规划；教师间经验分享及相关专业培训；教学技术所需要的资金

【体会三】人文科学教育中的问题导向学习法

裕廊中学(Jurong Secondary School)在自然科学课程授课中，主要采取的是问题导向学习法（Problem-based Learning)。梅崇源老师(Mr. Chong Yuan Boay)就人文学

科中如何采用问题导向学习法德应用做了简要陈述，具体注意如下几点:

a.有意义的内容: 通过对历史问题或近期社会现象的陈述，引导学生思考，而不是对知识点的死记硬背，引导学生思考为什么？如何解决等等有意义的内容和问题。

b.批判性思考能力: 培养学生批判性思考能力，让学生对所获取信息具备一定辨析能力。

c.科技素养: 帮助学生掌握相关的先进学习技术、教学技术。

d.提高社区关注度: 通过实地考察的方式，帮助社区解决一些问题，或者对社区中的相关现象给出合理的解释。

e.合作式学习（Collaborative Learning）: 强调学习过程中要以小组为单位，培养学生间相互交流知识或实地考察结果的良好习惯。

通过实施这样的教学模式，受益者不仅包含学生和教师，还包括:

a. 学校及所在社区: 通过这样的实地调研及考察，可以帮助社区建立更多的知识库;

b. 教师: 鼓励教育者通过将理论联系实践的方式进行课程设计;

c. 学生:“实地考察能可以使我看穿事物的表面现象，以更加全面的角度看待每一件事。而通过全面的思考后，我可以学习到所有导致某一社会现象的原因。”“我已经学习到了如何向所在群体提问，而不是仅仅被动接受其他人告诉我们的信息。我学会了如何更真实的获取我所生活城市的历史，并且造成她发展现状的原因。最后，我对我所生活的社区有更好的了解，并且当别人问我关于我所居住的社区的问题时，我不会因为自己不知道而感到尴尬。”

读《美国大学之魂》

会计学院　赵帅

美国大学的建制有其严肃的宗教背景，就在一个世纪之前，几乎所有的州立大学都有必须参加的礼拜，而且有的大学还要求星期天去教堂；然而今天，宗教在美国一流大学和学院的学术与文化生活中的深远影响都几乎荡然无存了。在《美国大学之魂》这本书中，作者乔治.M.马斯登探讨了这一戏剧性变化发生的过程及原因。

《美国大学之魂》着眼于19世纪与20世纪之交大学的历史变迁，探析了原本浸透宗教精神的高等教育逐渐走向世俗状态的路径。这部著作一经出版，竟在美国图书市场上创造了学术著作畅销的奇迹。其背后原因不乏当代美国基督教意识的隐隐复兴，亦与作者立场鲜明、敢于破除窠臼的新观点直接相关。同时，作者非常明显地将自己的研究立场与目的表露出来——要在日益多元化的美国高等教育体系中为宗教活动与研究争取更大的空间。这种鲜明地彰显研究者的意图，显然是受到了自20世纪中期以来新左派与后现代哲学的影响。不过，马斯登所采用的论辩性的研究立场同样招来了一些学者的批评。他们认为，作为一名历史学家，若将公正这则基本的治史准绳置于主观的价值取向下，难免会在某些历史因素和事件上产生遮蔽与误读。

一般认为，所谓世俗化就是宗教礼仪与精神在社会生活以及个体世界中的淡化和退隐。根据经典社会学的理论，世俗化是现代化的一个显著特征。大学作为知识生产与传播的主要机构，在现代社会中逐渐从边缘走向中心的地位。因此，考查大学的世俗化路径无疑对于理清现代社会的现代化过程具有举足轻重的意义和价值。

西方谚语有云:“历史是由胜利者写就的。”或许正是出于这样的原因，进步史学为我们描绘了一场宗教与科学之间的战斗，最终的“胜利者”——科学把持了有关世俗化的解释话语。在这种话语的支配下，世俗化被认为是现代化过程中一股不可避免的浪潮，它兴起于欧洲的文艺复兴与宗教改革时期，历经几个世纪的发展与蓄力，终于在19世纪晚期以这样的几十年间将浸透宗教精神的美国社会彻底倾覆为世俗的世界。

20世纪初，在自由派新教的内部推动下，加之社会对科学的普遍乐观精神，宗教

信仰逐渐退隐到大学的神学院之中，成为专业化神学研究的领域。与此同时，美国大学校园里信守多年的强制性祷告仪式也最终诉诸于个人自由，宗教的课程更是被较为实用和世俗的道德哲学所取代。可是，试图从方法上改进新教信仰的努力却最终失败了，马斯登将其归因于自由派新教内部难以化解的矛盾。终于，在大学的校园里，不论是学生还是教师，都弥漫着一种对宗教的普遍冷漠，几个世纪以来被奉为大学灵魂的基督教精神最终消失了。虽然一些保守的基督教派和人文主义者都曾经尝试为美国大学重新找寻某种灵魂，但是这些努力最终都没能取得成功。马斯登的历史探讨，显示了他作为研究美国文化与宗教之间的复杂关系的权威学者，所发出对美国大学之魂的历史感喟和现实思考。但是，从殖民地时期的新教信条算起，美国大学好歹还能找到原来的魂魄与根源。而我们这个有着五千年悠久文明的国度，对大学之魂的寻找，却似乎只能追溯到上世纪初的五四前后。即便如此，当下的很多大学也无法与之比拟了。

大学已经成为了一个名利场，尤其是近些年来，这个场域中发生的造假事太多了，造成了整个社会对高等学府及其知识分子的怀疑和嘲笑，丧失了基本的学术尊严和知识分子的体面。对于无比重视教育的古老国度，这不能不说是时代的悲哀，不能不说是所有中国人的悲哀。于是，这几年中追忆和怀恋原有大学魂魄的书籍，在一波又一波推出。以史为鉴，或许在回忆过往时，会有很多美好的臆想附加其上，但可以肯定的是，我们确实需要在历史中找回一些珍贵的东西，来修补我们的大学衰败的灵魂。高楼大厦不能说明这就是大学，行政级别多高也不能说明这就是大学……到底什么样的大学才是真正的大学呢？这似乎已经成为一个值得我们深刻思考的问题。

事实上，并不是只一味的追求学术就能称之为大学，当今社会又有多少为了做学问而做学问的事件在频频发生呢？作为一所合格的大学，应该以培养学生的综合素质为宗旨。一个具备多方面才能的人才才是当今社会所需要的，能够培养这样人才的学府才是真正合格的大学。

现今的很多大学的教育还停留在比较原始的阶段，只注重给学生一味的灌输知识，而学生则好似身在云山雾罩当中，听的似懂非懂。这种传统的“填鸭式”、“满堂灌”的教学模式，忽视了学生在学习上的主动性和积极性，使得学生对学习缺乏兴趣，可以说课

堂教学枯燥乏味、气氛沉闷,学生应变能力差,与教师缺乏互动沟通,学习的主动性与思维能动性得不到培养。教师的这种单向性的知识传播角色已经不能适应现代社会工作的要求,教学理念必须改变。即树立以“学生为中心”的新型教学理念,这其实也是西安欧亚学院一直秉持的宗旨。学生才是学习的主体,教学应以学生为中心,以需求为动因,以问题为基础,进行发现式、探索性的学习。教学的一切活动都必须以调动学生主动性、积极性为出发点,引导学生主动探索,积极思考,培养学生的创造性思维和综合分析能力,从而为社会培养有用的专业型人才。

简讯

西安欧亚学院与清华一课题组签署合作协议

教务处　范莹晖

2012 年 5 月 15 日,我院与“中国大学生学习与发展追踪研究”清华课题组签署合作协议,该协议的签署标志着“中国大学生学习与发展追踪研究”项目在我院正式启动。

“中国大学生学习与发展追踪研究”是在清华大学自 2009 年开始的“中国大学生学习性投入调查”研究课题的基础上拓展而成的一项全国性大学生跟踪调查研究项目。调查包括“中国大学生学习性投入调查(NSSE-CHINA)和“中国高校毕业生追踪调查”两个基本模块,其中“NSSE-CHINA”是一项以改进教育教学为目标的大学学情调查项目,调查工具是在引进美国当前深具影响力的大学生学习性投入调查(NSSE-National Survey of Student Engagement)基础上经过文化适应、认知访谈、信度和效度检测汉化而成的。这两个模块共同形成“生源输入—在校学习与生活过程—就业”之完整的链形结构数据,通过无偏差的、真实细致的因果关联分析,有效地服务于不同院校人才培养状况的自我监控、诊断及改进研究,从而以小(从评估工具入手)带大(评估价值和理念),自下(院校)而上(体制),以实践(院校评价思路和方式上的改革实践)影响政策(国家宏观政策),最终促使我国高校真正形成以人才培养为核心的全面质量观和评价指标体系。

目前全国参与此项调查的院校已有 70 余所,我院是唯一一所参与其中的民办院校。

本项目由教务处、学生处组织，在全院范围内抽取 3000 余名学生参与调查。调查以网络问卷形式展开，计划在 6 月初开始开放系统，邀请同学填答问卷。通过对回收问卷的筛选分析，可在关键指标上同国内外同类院校常模进行比较,形成关于本校“大学生学习性投入”情况的状态对比研究报告，为学院教学改革提供数据支撑。

欧亚学院第四期 CTE 培训结业

教务处 孙孝丽

5 月 7 日上午，学院与美国杜肯大学合作开展的第四期 CTE 教师培训结业典礼在图书馆四层培训教室举行。美国杜肯大学的 Barone 教授、Davaid 教授和美国波士顿大学的 Margret I. Ford 教授、学院名誉顾问赵炬明教授、学院副院长田焱，教务处处长李正以及 50 名参训教师、会议工作人员参加了此次结业典礼。结业典礼由教务处教与学中心主任张田主持。

首先，参训的 10 个小组的教师分别对 10 天来的学习成果进行了别样展示，现身说法。美国杜肯大学培训教师团队分别对各小组的总结进行点评，并给予参训教师小组很高的评价和赞许。Barone 教授在最后总结中希望各位参训教师将这种动力、激情持续下去。不断扩大眼界，思想方能转变，同时学生也会逐渐形成对自我学习负责的意识。

田焱副院长向圆满结业的 50 名学员颁发了培训结业证书，她在结业典礼上也谈了一些自己的感受，对美国杜肯大学培训教师团队给我们学院在教师间营造的这种“分享”的氛围表示感谢，让分享成为了力量，她相信“以学生为中心”的文化构建会让更多的人心向往之。她进一步表示教师在实践教学方法之外，背后的理论研究也很重要，下期培训将增加如何进行教学实践研究方面的内容。

当我们的知识随处可得的时候，学校以什么来吸引学生？当学生获取知识的能力更强的时候，作为教师该如何做？……教务处处长李正表示这些问题的解决将为学院、学生赢得核心竞争力，而 CTE 培训要在其中扮演关键性的重要角色，所有参训的第一批教师也将会持续受益。他希望所有参训教师将自己学到的知识应用到教学中，将理念带回各自所属部门，去影响身边的每一个人，逐步将这种教学理念的转变变为常态。

CTE 理念引导课改新动向

物流贸易学院 刘燕 胡琳卿

2012 年 4 月 27 日下午，物流贸易学院课程改革项目组召开会议，对课程改革工作进展情况、课改过程中存在的问题和困难以及课程改革如何进行，专门进行了研究。

根据国际贸易、电子商务和物流管理三个专业特色、专业对应就业方向以及学院实践资源条件，分院确定了本学期课改课程有:《商务谈判》、《条码技术与应用》、《国际货运代理》、《网络营销》和《高级办公自动化》。

会议对新学期开始所推进的课改活动进行回顾，旨在了解各门课程在实施之初遇到的问题和难题，并对各个课程遇到的问题集思广益、出谋划策。课改作为一场改革，注定不会一帆风顺。学生、教师、教学设计、教学环境等等都是影响教学效果的重要因素。参与课改的教师反映的问题，主要是学生对新式教学方式的接受程度、学习疲劳感、学习挫折感、教学设计的不合理等等。对于如上问题，大家共同分析、商议并提出相应对策。徐副院长强调:“不同班级的一次课是一次教学设计，一次教学设计又是整个学期课程设计的一环。教师的课堂设计必须考虑到每个班级的不同特性，这是课程设计的重要因素”。具体分析、具体对待应成为解决这类问题的不变法则。

经过上述回顾和讨论，下一步需要完善的工作: 1.进一步完善课改方案。2.部分课程已经完成了大纲的统一，本学期所有课程大纲都需要按照教务处要求调整和完善。3.进一步整合行业资源，引入企业资源，邀请更多的企业人员进课堂。4.改变传统的教学方式，拟采用团队授课，优势互补。5.教学场景转换。将课程搬到真实的现场、引用真实的单证; 运用软件模拟练习等方法充实教学内容。6.整合课程资源。将关联课程组成课程包，完善学生的能力。7.本学期教改完成后，还需再次对学生发放问卷进行授课满意度调查，以了解学生在教改的过程中的实际体验和收获。

此次交流会在总结前段工作的基础上，务实且高效地解决了课改组员对课改行动中的问题，并让老师们围绕着“以学生为中心”的 CTE 教学理念，交流了各门课程课改好的做法，起到了相互学习、分享的作用，尤其是提出了积极的课改建议，为下一步课改的方向提供了有效参考。

金融学院成功举办“如果我是任课教师”演讲比赛

金融学院　薛云霞

“假如我是一名任课老师，我的课堂一定是本质与华美的统一……没有最好的讲课方式，只有最合适的讲课方式……”，6 号教学楼 209 多媒体教室内一名同学激情洋溢的演讲赢得满堂喝彩。这是金融学院“如果我是任课教师”演讲比赛中的一个镜头。

自今年 3 月中旬学院教学质量评估中心在全院学生中开展“如果我是任课教师”征文活动以来，金融学院高度重视，积极组织分院所有班级开展了“如果我是任课教师”的主题班会活动。为检验学生班会讨论成果，发挥“以学习者为中心”的教学管理机制，分院在 4 月 25 日下午 4：00 举办了以“如果我是任课教师”为主题的演讲比赛。

参加此次比赛的 21 名选手分别来自分院本专科的不同班级，评委由教学质量评估中心刘慧老师、金融学院刘敏院长、金融教研室主任李小丽老师、副主任段晓华老师、统计教研室副主任葛联迎老师、学生发展部主任多瑛老师和金融教研室周德慧老师担任，教研室的专职老师们也旁听了比赛。参赛的选手们有的声情并茂地述说着理想的课堂，有的饱含深情地赞美着心目中的好老师，有的结合 ppt 演绎着关于对优秀老师的畅想……选手们发自内心的感悟、大胆的设想、深刻的思考，赢来一阵阵热烈的掌声。

演讲结束后，刘敏院长对本次比赛做了深刻而精彩的点评，认为通过组织“如果我是任课教师”系列活动，老师倾听了学生的心声，便于今后改进自己的教学方法，学生也体会到了老师的不易。不管是学生还是老师都得到了一次洗礼和升华，今后分院还要为师生搭建交流平台，改进我们的教与学。最后，评委老师们根据选手的综合表现，公平、公正地为每一位选手打分。周春竹同学荣获一等奖，范志渊、周同麒同学获得二等奖，王慧、杨婷同学获得三等奖，张俞、吕柏川、史玉路同学获得优秀奖。

通过此次比赛，增进了师生间的心灵交流，产生了思想的共鸣，也将对我们分院的班风学风建设起到积极的促进作用。

会计学院专科“企业管控与财税筹划研讨会”

会计学院　教研室 李娜

当前新形势下，以财务会计为中心的会计时代发生重大转变，管理会计、财税筹划将成为企业发展与创新的主角，会计学院如何通过推动产学研战略联盟培养应用型财会人才？为探讨此课题，5 月 11 日，由西安欧亚学院会计学院、西安交通大学管理学院主办，CIMA 特许皇家管理会计师公会、北京诺亚舟财务咨询有限公司、《会计之友》杂志社、西安财经学院商学院、用友新道科技有限公司陕西分公司协办的以“企业管控与财税筹划”为主题的研讨会在学院图书馆隆重举办。

本次研讨会邀请六位嘉宾进行主题演讲，分别是 CIMA 北亚区理事会理事项大珑、中央财经大学会计学院副院长刘俊勇教授、诺亚舟财务咨询公司财务总监韩向东、陕西省地税局政策法规处董志明处长、中国工作标准研究院院长王民权先生、陕西广电网络股份公司监事会主席韩棚格。研讨会期间，会计学院与战略合作单位 CIMA（特许皇家管理会计师公会）、上海安越咨询有限公司、陕西翔盛税务师事务所有限责任公司举行战略合作签约仪式。同时，举行成立西安欧亚学院税务筹划研究中心揭牌仪式。

研讨会当天下午在西安交通大学会计系主任田高良教授的主持下，会计学院院长助理谢涛、中央财经大学会计学院副院长刘俊勇、南京审计学院会计学院杨政、西安财经学院商学院副院长陈淑芳、西安工业大学会计系教授张晓军、陕西科技大学会计系主任张原、西安邮电大学会计系主任赵晓铃、用友新道科技有限公司陕西分公司副经理王传香等人同会计学院老师就财会教育现状与发展进行研讨。

本次研讨会是会计学院抓住机遇，调整学科发展战略布局，重点打造的会计学院雏凤清音，必将对西北地区的财会人才教育产生重大的影响。

建工学院在全国高等院校大赛中喜获佳绩

建筑工程学院　殷颖迪

5 月 12 日-5 月 13 日，第三届全国高等院校斯维尔杯 BIM 软件建筑信息模型大赛在西安建筑科技大学落下帷幕。我院建筑工程学院本科、专科共两个团队十位同学由关宏洁、殷颖迪、麻文娜、葛明兰四位老师带队，参加了本次大赛总决赛，杨晓霞等同学

的本科参赛团队获得了“全能三等奖”，曹尹等同学的专科参赛团队获得了“全能三等奖”和“建设工程 VR 虚拟现实挑战三等奖”。

本次大赛共分为网络晋级赛和总决赛两个阶段。第一阶段的网络晋级赛由各高校组队完成作品后在网上提交，通过校内评选、全国评委网上打分和网上人气投票获得决赛资格。

我院是第二次参加 BIM 大赛，自 2011 年 10 月起，由土木工程教研室负责开始组织学生进行动员和报名，并邀请专业工程师、专业教师对学生进行赛前辅导，参赛作品经过辅导老师的多次指导修改后于 2011 年 3 月 18 日提交，参与第一阶段的角逐。第一阶段共有来自全国 150 所参赛院校 700 多支团队参加，经参赛院校校内评选和全国范围的遴选，最终确定本、专科共 163 支参赛团队晋级总决赛。

我院参赛团队在“建筑设计”、“节能设计与日照分析”、“结构设计”、“三维算量与清单计价”等八个专项中同 101 个本科参赛团队和 62 个专科参赛团队展开激烈的竞争。各专项比赛分为基础理论知识题和建模题两个环节，比赛中同学们充分发挥自己的智慧与团队合作精神，不仅展现了选手们随机应变的能力，也体现了团队间的默契。

在本次大赛的组织和参与过程中，分院领导给予了很大的重视，多次到教研室了解比赛进程并指导工作。通过本次比赛，同学们的自主学习与团队协作能力得到了提高，也充分证明了应用型人才培养模式的时代性和远瞻性。参赛师生们纷纷表示今后要继续参加这类比赛，争取为学院收获更多更高的荣誉。

第 11--14 周到课率情况通报

教学质量评估中心

第 11--14 周全院“三课”平均到课率 90%；小课抽查到课率 91%；全院平均到课率 90%；高职平均到课率 89%；本科平均到课率 93%；计划外平均到课率 79.5%。

各单位到课率统计显示，统招类第一名：会计学院，到课率为 95%；统招类第二名:，信息工程学院，到课率为 93%；计划外类第一名：理工学院，到课率为 82%。

1. 第 11--14 周(4.28—5.25)“三课”各单位平均到课率及全院平均到课率

单　　位	“三课”查课节数	合班课到课率（%）	上机课到课率（%）	听力课到课率（%）	“三课”平均到课率（%）
信息工程学院	46		91	98	93
管理学院	62	84	91	91	89
金融学院	54	82	86	81	85
外国语学院	75	78	85	92	89
物流贸易学院	81	92	91	91	91
会计学院	109	93	95	94	94
建筑工程学院	111	84	95	94	91
艺术设计学院	63		83	89	84
新闻与传播学院	58	83	89	95	89
理工学院	8		81		81
国际学院	4		70		70
全 院 总 计	671	88	90	92	90

2．第11--14周(4.28—5.25)各单位平均到课率及全院平均到课率

单　　位	查课 总节数	“三课” 到课率 （%）	小课抽查 到课率 （%）	平均 到课率 （%）	高职 到课率 （%）	本科 到课率 （%）
信息工程学院	78	93	93	93	86	95
管理学院	124	89	94	91	89	92
金融学院	112	85	90	87	86	91
外国语学院	130	89	92	90	90	91
物流贸易学院	131	91	94	92	90	94
会计学院	168	94	97	95	96	95
建筑工程学院	170	91	92	91	90	92
艺术设计学院	107	84	94	88	88	90
新闻与传播学院	118	89	94	91	87	94
理工学院	60	81	82	82		
国际学院	56	70	78	77		
全 院 总 计	1254	90	91	90	89	93

报：院领导

发：教学有关部门、档