

# 西安欧亚学院 2014 届本科毕业论文（设计）

## 工作检查总结

2014 年是学校接受教育部本科教学工作合格评估后的第一年，也是学校实施“四四二”战略第二个四年的关键之年。为了固化评估成果，促使分院进一步规范完善常规教学管理工作，本学期学校继续组织力量对 2014 届本科毕业论文（设计）工作进行了全面检查。现将检查情况汇总如下：

### 一、检查内容

全校 2014 届本科毕业生共 19 个专业、61 个教学班、2409 人（详见表 1，和 2013 届本科生相比多了 1 个专业、881 人）。本次本科毕业论文（设计）工作检查的内容主要有：一是教学质量评估中心联合教务处对分院 2014 届本科毕业论文（设计）工作安排及落实情况进行总体评估检查。二是教学质量评估中心组织校内外兼职督导 18 人分成 5 个小组，从准备阶段、实施过程、考核评定三个方面对 2014 届本科毕业论文（设计）工作全过程质量进行了跟踪检查。

分院	专业数（个）	学生数（人）	备注
会计学院	2	853	
管理学院	3	258	
物流贸易学院	3	330	
金融学院	1	43	
艺术设计学院	2	158	
文化传媒学院	2	155	
外国语学院	1	141	
建筑工程学院	2	345	
信息工程学院	3	126	
合计	19	2409	

表 1 2014 届本科毕业论文（设计）检查学生分布表

## 二、检查结果

### （一）分院 2014 届本科毕业论文（设计）工作安排及落实情况

从检查 9 个分院的 2014 届本科毕业论文（设计）工作安排及过程资料看：分院 2014 届本科毕业论文（设计）总体工作安排有效管用、简便易行，执行过程资料基本完备、可信。针对评估专家意见，各分院在发挥好专家委员会把控论文（设计）题目质量作用的同时，也在吸收高校专家、行业企业人员参与把控论文（设计）题目质量方面做了不少有益的尝试。如会计学院由分院专家田高良主持并聘请西安文理学院商学院、西安财经学院商学院 35 名副高级职称以上教师对财务管理、会计学两个专业 853 名学生的论文题目逐题进行了审核。金融学院聘请西安两个就业对口统计调查公司的老总、专家对统计学专业 43 名学生的论文题目进行了指导审查。信息工程学院聘请西安邮电大学、西安交大 2 名教授和三个专业对口合作企业、对口就业企业（如大唐移动、国际中软等企业）人员组成审核小组对 126 名学生的论文（设计）题目进行了把关。文化传媒学院两个专业 155 名学生的论文作品题目全部来自企业实习调研报告，获得了企业人士的高度认可。艺术设计学院专家委员会党晟、苏中秋两位专家对艺术设计、数字媒体艺术专业 158 名学生在四大主题方向的每个题目都进行了认真、细致的审查和指导教师作了有效的沟通。管理学院专门组织了毕业论文（设计）审题会，专家委员会 4 名外聘专家（西大、理工大 2 名教授，企业 2 名高管）就市场营销等三个专业 258 名学生的论文题目提出了许多中肯的修改意见。物流贸易学院动手早，重视上届论文存在问题破解及警示，培训到位、设计要求到位，确保 2014 届本科毕业论文应用型题目达到 70%。

存在的主要问题：一是指导教师总量不足。2014 届本科毕业生比 2013 届多出 881 人，但指导教师仅增加了 59 人，人均指导量大于同比（2013 届高级职称指导教师 49 人、指导学生数 362 人，2014 届高级职称指导教师 89 人、指导学

生数 723 人)。个别分院指导教师配备不足，指导量严重超标准。2014 届本科毕业论文（设计）指导教师配备中：建筑工程学院指导教师总量不足（2013 届本科毕业生 264 人、指导教师 33 人、其中高级职称 7 人，2014 届本科毕业生 346 人、指导教师 25 人），无一名高级职称指导教师，指导量大于最高限额的教师有 14 人、占 56%；全校有 107 名指导教师指导量达到最高限额（会计学院就有 68 人）、占指导教师总数的 40%，其中 22 名教师指导量超过最高限额（建筑工程学院 14 名、会计学院 8 名）。另外会计学院也是指导教师严重不足，外聘指导教师数量已经占到该分院指导教师总量的 73%。二是大多数分院 2014 届本科毕业论文（设计）工作安排泛泛，重点不突出，表述欠严谨，错字、矛盾较多。如分院毕业论文工作安排的落款时间均超前学校文件发文时间，但分院文件的编制又以学校文件为依据。三是除了信息工程学院外其他分院均对学生外文翻译无任何要求。另外分院对学校教务处要求结合专业特点制定分院论文规范细化标准回应不够。

## （二）2014 届本科毕业论文（设计）工作过程检查

### 1、准备阶段检查情况

学校检查组 18 名成员共抽查 9 个分院、19 个专业、1613 名学生的论文（设计）项目申报表、任务书、开题报告，抽查量占毕业生总数的 67%。检查结果仍是老问题，即签字不完整、格式不规范、参考文献陈旧且数量少等。如物流贸易学院有 32 份申报表、27 份任务书无领导签字，12 名学生参考文献表述不规范，个别学生任务书中错别字较多。艺术学院 48 名学生表格填写时间矛盾，有的题目申报、任务书、开题报告落款为同一时间，有的开题报告完成时间晚于教师审批时间。其他分院不同程度也存在类似问题。各检查组已将详细问题登记情况反馈给相关分院。

## 2、实施过程检查情况

(1) 学校检查组督导对 1613 名学生的论文（设计）工作过程指导记录、中期质量检查表的真实性、规范性进行了检查。中期检查表中的主要问题是：物流贸易学院有 14 名学生的表格无分院领导签字。管理学院指导教师对 10 名学生的检查记录意见填写过于简单，没有体现针对性。信息工程学院 10 名学生、外国语学院 4 名学生中期检查表无分院领导签字。指导记录普遍存在的问题是指导内容不够具体、时间有矛盾，如管理学院指导记录时间有矛盾的学生有 22 人。学校检查组也及时将发现的问题和相关分院做了沟通。

(2) 论文（设计）质量诊断。主要实施了三方面的工作：一是学校检查组抽查 512 份论文（设计）作品（物流贸易学院 48 份，管理学院 38 份，会计学院 110 份，金融学院 22 份，信息工程学院 25 份，建筑工程学院 70 份，文化传媒学院 31 份，艺术设计学院 69 份，外国语学院 99 份）。存在的深层次问题主要是学生利用专业知识分析问题、解决问题的经纬度不够清晰，层次结构安排不够合理；面上的问题主要是规范不够，如开题报告框架与论文正文框架差异较大、参考文献使用欠规范、论文正文标题字号不够规范、论文格式有问题等。详细问题登记表教学质量评估中心已发给各分院。二是学校教务处继续组织开展了论文（设计）学术不端行为检测。基本结论是：外语学院检测通过率继续保持全校首位，物流贸易学院物流管理、电子商务、国际经济与贸易三个专业和信息工程学院电子信息工程、通信工程、网络工程三个专业今年检测通过率远远高于去年通过率。建筑工程学院两个专业今年的通过率均低于去年。具体情况详见附表。三是各分院按照教学质量评估中心的要求以不同方式请行业企业专家参与论文（设计）的指导评价，充分发挥行业、企业人员评价的监测、诊断、指导功能。信息工程学院聘请就业实习对口企业 11 名人员全程参与 41 名学生毕业论文（设计）的指导工作。艺术设计学院特邀校外专家参与学生作品评阅，并增设评奖环节，

学生现场回答专家问题，系统地表达设计理念，促使观念现行、实践跟进，以达到知行合一，成为该院今年毕业作品展的亮点。文化传媒学院聘请传媒行业 6 人、其他高校领域专家 3 人组成评审组就 155 名学生在视频、网站、杂志三大块的作品进行了认真评阅。金融学院请行业专家评价学生论文 14 份。管理学院按照每个专业 20% 的量，请外部专家评阅论文 52 份。物流贸易学院聘请企业专家 5 人对物流管理等三个专业的 66 名学生毕业论文进行了评阅，每个专业送检比例均达到 20%。会计学院向行业专家送交 73 名学生毕业论文完整资料，行业专家就论文题目、项目申报表、任务书、开题报告、论文进行了认真审查并提出了许多中肯的意见。建筑工程学院没有专门将学生论文提交企业审查，但很好地发挥了西安建筑科技大学兼职督导石坚老师的把关作用。

### 3、考核过程检查情况

考核过程检查中，学校检查组成员主要做了三件事：

(1) 对 1613 名学生的毕业论文（设计）审阅、评阅意见表进行了检查（物流贸易学院 164 份、管理学院 129 份、会计学院 429 份、金融学院 22 份、信息工程学院 126 份、建筑工程学院 206 份、文化传媒学院 124 份、艺术设计学院 129 份、外国语学院 142 份），结果是：审阅、评阅单项成绩均正常，二者之间分值差没有超标准。存在的问题主要是审、评意见深度不够，对论文（设计）利用专业知识分析、解决问题的能力评价不中肯，从检查出的小问题可知个别审、评教师就没有认真看论文（设计）。

(2) 参加了 19 个专业、142 名学生的现场答辩（物流贸易院 15 人、管理学院 15 人、会计学院 20 人、金融学院 10 人、信息工程学院 18 人、建筑工程学院 12 人、文化传媒学院 14 人、艺术设计学院 14 人、外国语学院 24 人）。2014 届本科毕业学生中有 92 人没有参加答辩，其中建筑工程学院有 80 名学生没有安排答辩。总的看各分院答辩组织的比较严密、气氛好，答辩小组人员组成较合理，

答辩记录教齐全，学生答辩 PPT 制作较好、精神状态好。分院质量控制意识较强，今年安排二次答辩的学生全校有 183 人（金融学院 8 人、信息学院 34 人、会计学院 52 人、建工学院 34 人、外语学院 21 人、管理学院 18 人、艺术设计学院 16 人），最终有 20 人没有通过答辩。需要改进的地方是：学生答辩回答问题质量总体不高。建议各分院增加论文（设计）审阅教师、评阅教师每人给学生出 2—3 个答辩题目，分院提前通知学生做好充分准备，以提高答辩的针对性和学生早介入的有效性。

(3)对各专业最后综合评定成绩进行了检查。全校 2014 届毕业论文(设计)综合评定成绩总体呈正态分布,其中优秀 151 人、占 6.27%,良好 800 人、占 33.21%,中等 1156 人、占 47.99%,及格 282 人、占 11.71%,不及格 20 人、占 0.83%。和全校 2013 届毕业论文(设计)综合评定成绩相比,2014 届毕业论文(设计)除不及格比例高了 0.33 个百分点外其他分数段基本持平。各分院严格执行学校成绩计算比例,检查组未发现计算错误。但是个别专业优良率偏高,如数字媒体艺术专业优良率为 89.14%,艺术设计专业优良率为 74.1%,编辑出版专业优良率为 80.4%,新闻学专业优良率为 63.46%,电子商务专业优良率为 65.07%;另外,全校 2014 届毕业论文(设计)不及格 20 人中建筑工程学院就有 7 人,也应引起注意。

### 三、几点建议

我校本科毕业论文(设计)工作已经连续开展了六届,从 2009 年首届的 6 个本科专业、17 个教学班、515 人发展为 2014 届的 19 个本科专业、61 个教学班、2409 人,各分院的论文(设计)管理规范工作已日趋成熟,指导教师通过指导也达到了认识自己、了解学生、提升指导质量、掌握指导规律的目的。为了给 学生提供高质量的教育服务,促使学生在毕业论文(设计)过程中有效提升综合知识应用能力、使用文献工具能力、利用专业知识解决实际问题能力、思考与

成果表达能力、团结协作能力，各分院要认真总结往届本科毕业论文（设计）工作正反两方面的经验教训，针对薄弱环节制定有效应对措施切实把握该项工作质量。

一是在把握好论文（设计）题目质量上完善、固化管用办法。指导教师是毕业论文（设计）选题的第一责任人，建议各分院今后召开指导教师选题说明会制度，就题目的来源和理由、专业知识利用程度、预计达到的目的等进行交流，切实加强第一道工序的质量把控。继续发挥好专家委员会和行业企业人员审核论文题目的独特作用。

二是在配强指导教师上下功夫。建筑工程学院、会计学院要继续挖掘、扩充指导教师资源，在满足数量、优化结构上持久使力，确保指导教师有能力、有精力、有时间对学生进行有效指导。

三是在消灭差错、规范环节上出实招、使实劲。学生利用专业知识分析解决实际问题的能力是毕业论文（设计）工作永恒的话题。图难与其易，为大于其细。天下难事必作于易，天下大事必作于细。面对毕业论文（设计）工作诸多环节，各分院要切实结合专业特点科学合理设计工作规范、监控流程，明确责任，真正能消灭差错。今年学校检查组成员检查出的面上的问题大都是完全可以避免的小问题、低档错误，给学校总结工作也带来了不少尴尬。望分院明年在消灭论文（设计）差错方面确有改进，检查组成员认为这些问题的产生不是水平问题，而是态度问题、管理问题。

附表：13届与14届本科毕业生论文检测结果比较

13 届与 14 届本科毕业生论文检测结果比较

专 业	13 届本科毕业生 未通过率	14 届本科毕业生 未通过率
财务管理	40.82%	40.11%
测控技术与仪器	48.57%	
电子商务	30.77%	14.29%
电子信息工程	65.57%	16.67%
工程管理	22.22%	98.31%
工商管理	17.60%	39.72%
国际经济与贸易	49.68%	14.37%
计算机科学与技术	61.11%	/
会计学	/	43.11%
旅游管理	31.51%	26.79%
市场营销	23.91%	22.81%
通信工程	69.05%	27.94%
统计学	/	27.91%
土木工程	58.50%	70.22%
网络工程	48.39%	37.50%
物流管理	53.01%	23.33%
英语	14.10%	3.91%
平均值	33.75%	38.51%