

# 试卷检查总结讨论会会议纪要

2015年5月21日

14:30-16:00

行政中心二楼东会议室

---

会议目的： 2014-2015 学年第一学期试卷检查总结讨论 会议类型： 试卷检查工作会议  
会议发起人： 教学质量评估中心 会议记录： 屈素华  
主持人： 贺敏娟  
出席人员： 刘瑾、张乐芳、贺敏娟、刘淑颖、李正敏、石坚、马义玲、徐和平、晁翠华、刘敏、  
耿小翌、李斌、李娜、张盈、罗丽霞、吴丽娟、屈素华

## 会议纪要

---

议题： 2014-2015 学年第一学期试卷检查总结讨论会

会议内容：教学质量评估中心主任贺敏娟介绍了我院自 09 年至今做本科试卷检查工作取得的成绩和依然存在的问题，吴丽娟老师就本次试卷检查的基本情况和主要从试卷的命题、试卷批阅、及成绩汇总及分析等三个方面发现的问题做了简单说明。然后到会的检查组成员发表了个人的意见和工作建议。

- 刘淑颖老师：1、过程评价无过程记录，无支撑材料；2、学院应审核命题人、审题人、试做人的资格；3、应从实践性考虑出题；4、试卷分析定性分析太多、定量分析太少；5、评估、巡诊专家对试卷过程评价的比例是否有具体的要求或意见；6、试卷命题检查能否放在考试之前，来避免后期出现错误。
- 徐和平老师：教学质量评估中心按照刘院长要求，从 09 年开始就着手进行本科试卷检查工作。通过连续 6 年来的检查，取得了明显的成绩，但很多问题依然顽固存在，大部分问题的根源主要是管理和态度问题，有些问题需要长期抓、反复抓。每次评估试卷都是必查的内容，评估结束后，专家对试卷提出的问题，我们职能处室跟进措施滞后。分院缺乏专门的指导，对分院考试的整体把控和具体要求上需要加大监管力度。建议教务处及时修订相关考试工作制度规定，从宏观上加强对分院考试工作的指导。关于试卷重复率及试卷分析中存在的问题，可以看出分院已经有了改进意识，但还是需要进一步的要求。
- 罗丽霞老师：试卷检查过程中试卷分析流于形式太多，很多都是定性多，定量少，分析不足。例如：两个班级试卷，一个班优秀率为 14%，另一个班为 0，但最终成绩分析内容却是相同的。
- 李正敏老师：艾德艺术学院的课程无考试，所有课程都属于全过程考核，没有试卷，考核标准有些笼统，不好控制。但分院一直在致力于改革，这在学院改革过程中也属于正常现象。分院检查的资料都很全面，但是个别老师把关不严，还是存在问题。
- 马义玲老师：1、个别兼职老师的责任心有问题。例如：物流运筹学课程 A/B 卷重复率大于 57%。2、分

院没有时间进行试卷自查，试卷考完后都保存在教师手里，为方便学校或分院检查。

- 石坚老师：考试应该先搞清楚其目的是什么，考试是为了检查教与学的效果。在本次检查中发现 1、建筑材料教材与大纲要求教材不一致 2、大纲写的东西和教材内容不一致。其他的问题如出题笔误是可以避免的，自己可以先做一遍。或者最好的办法是建设试题库，这样可以避免出题方面的表述或文字错误。
- 张乐芳处长：目前分院的确存在师资方面的问题，一门课由一个老师负责，无法完成所有的命题、试做、审核等环节的完善。这也是发展阶段存在的问题。以后教务处会尽力做到：1、常规的事情、每个环节都要做扎实；2、每次检查能把每个分院的问题点出来，教务处将进行跟踪，反馈；3、对平时成绩做成调节剂，甚至无支撑材料，教务处将按照学科对过程考核制订框架性要求；4、教务处和评估中心将协作办公，以后检查时教务处相关人员将介入。
- 贺敏娟主任：的确存在填写表单过多的问题。经过这么长时间的应用，教务处可否把一些不必要的表单简化，以减轻老师负担。
- 刘院长：09 年至今，已经进入第六个年头。但每次检查都能发现很多问题，有些问题重复出现。这说明每次查出的问题整改不力。今后要注意以下问题：1、提高检查标准，对简单问题若查出，要严肃处理；2、加大对问题的反馈力度，通过微信、邮件等校内媒体上通报，教务处和评估中心要联手发现问题、形成合力督促跟踪解决问题；3、对于一些流于形式的统计表格，教务处要研究、要“简化流程，突出重点”，尽量减少对老师的负担，要明确检查的目的是为了督促改进。最后，非常感谢教学督导们的辛苦付出。