

## 2015-2016 学年第二学期本科试卷检查质量报告

根据“关于开展2015-2016学年第二学期本科试卷专项检查工作的通知【西院字（2016）135号】”文件精神，教学质量评估中心组织16位检查人员于2016年10-11月对2015-2016学年第二学期本科课程试卷进行了抽查。

本学期全校本科考试课程共计376门次，其中学科专业课（含专业核心课、学科平台课）111门次。此次抽查中，除1门通识课程外，全部为专业课，抽查名单见附件一。本次抽查课程共计21门次、试卷1010份，涉及10个分院、30个班级。检查内容包括试卷命题质量、成绩汇总与试卷分析质量、材料归档及试卷批阅质量。前两项由商科、通识教育、人文艺术和工科等四个检查组完成，试卷批阅质量由教学质量评估中心组织教学信息员完成。

### 一、整体情况

各门抽查课程相关资料齐全，但在质量细节上仍然存在不少问题。

好的方面主要表现为：从命题质量来看，所有抽查课程的AB卷重复率较低（平均重复率为 $7% < 20%$ ），符合学院要求，一半以上的抽查课程试卷命题对课程学习目标的支撑度较高；从成绩汇总与试卷分析质量来看，卷面评分标准的执行情况较好，未发现严重送分情况；试卷批阅规范，分数差错数量较少，差错程度较低。

但是，各门抽查课程在质量细节上仍然存在不同程度的问题，包括材料归档名称不一致、试题与命题计划的符合度不高以及成绩分析不到位等（各分院问题简表见附件二）。另外，我们以往一直关注的平时成绩“救济粮”现象在本次检查中依然存在，且个别课程较为严重。

### 二、具体问题

#### （一）试卷命题质量

##### 1. 命题计划未起到指导命题的作用

会计学院《中级财务管理》，命题计划表中只有章节知识点，没有章节学时

分布概况及赋分比例，不能很好地反映考核重点。

休闲管理学院《商品学概论》，教学大纲中章节学时与命题计划表中试题赋分不够匹配。大纲中“商品质量”共授课8学时，命题计划表中考核这部分的分值达到40%-43%；同时该课程大纲中没有“商品的生命周期、商品生态设计、商品开发战略和开发方式”，但命题计划表中有这部分知识点的考核。

人居环境学院《土力学及地基基础》，地基变形计算单元的试题所占比例与命题计划比例不符。

人文教育学院《英语写作IV》，命题计划中涉及的以下几项内容：词汇搭配（6分）、读书报告写作（5分）、跨文化交流中的语域变体和思维模式特点（9分），在试题中未出现或考核分值不足。

## **2. 质量控制卡细节不规范**

人文教育学院《英语写作IV》，试卷审查项的姓名、职称、人员类别、审查时间均无记录。

金融学院《会计学》，试卷审查意见栏未标注。

会计学院《中级财务管理》，质量控制卡中的考核对象与试卷卷面考核专业不符，控制卡中填写为“会计1-6”，AB试卷中考核专业涉及“会计、财务管理、CIMA、中澳”；审查时间空白，审查结果意见栏无勾选意见；试卷保密栏中教研室责任人未签字，最末一行三项均无签字。

文化传媒学院《中国现当代文学》，质量控制卡试卷结构中第五大题填写为“赏析”，而在试卷中为“综合应用题”，题目内容为文章赏析，名称不一致。

人居环境学院《土木工程施工（房地产）》试卷审查意见处未勾选。

## **3. 试题、答案表述不严谨，或评分标准不明确**

金融学院《会计学》，试题A卷第3题，题干表述不完整，C选项落字（B卷15题同理）；43（17）题，题干结束后标点符号错误；44题题干错字，“未答账款”应为“未达账款”（B卷44题同理）。A/B卷第五大题会计业务计算题的评分标准不明确，未说明如果记账科目正确，金额错误，或者借贷一方正确时该如何评分。

信息工程学院《数据库基础与应用》，试卷部分题目叙述中存在多字现象，语言不够精炼，部分题目缺少限定前提，题目不严密，具体如下：A卷“5.用来

存储所有登录信息、系统设置信息……”，该题目前面应该添加“SQL Server 中，”题目叙述更确切，因为不同数据库管理系统系统数据库名称不同；A 卷“8. 用于数据库、数据库对象的定义的语言是……”，建议修改为“8. 用于数据库、数据库对象定义的语言是……”，表述更精确；A 卷“16. 关系的范式化的目的是……”改为“16. 关系范式化的目的是……”；B 卷“用来给用户数据库提供模板的系统数据库是……”，建议在最前面加“SQL Server 中”。《现代通信技术》，部分试题专业术语中英文大小写字母不分，语言表述不严谨。

人文教育学院《英语写作 IV》，参考答案“多词”。A 卷 Part 2，第 9 题：She reads *aloud* in the yard *aloud* every morning.

人居环境学院《土木工程施工》，题目中出现行业简化术语，语言不严谨。如：混凝土，试题中多处有用“砼”代替；名词解释中，“冷拉、冷拔”这个词应进行具体说明。

文化传媒学院《中国现当代文学》，评分标准内容翔实，有据可依，但无具体采分点，不易执行。

## （二）成绩汇总与试卷分析质量

### 1. 卷面成绩与综合成绩差异较大

对 24 个抽查班级的卷面、综合成绩在各分数段的比例平均之后进行统计，发现卷面成绩整体偏低，低分段人数比例较大，70 分以下的占 56%，而综合成绩呈正态分布，70 分以下的占 27%，如图 1 所示。

从不及格比例来看，所有抽查班级卷面成绩不及格比例均大于综合成绩不及格比例。24 个抽查班级中，14 个班级的卷面不及格比例与综合成绩不及格比例差值都在 20 以上，如图 2 所示（从左至右，差值递减）。统本电信 1301、统本会计 1406、经济统计 1501/1502 三个班级的卷面不及格比例与综合成绩不及格比例差值在 45 以上，对应抽查课程分别为：信息工程学院《嵌入式系统开发及应用》、会计学院《中级财务管理》、金融学院《会计学》。

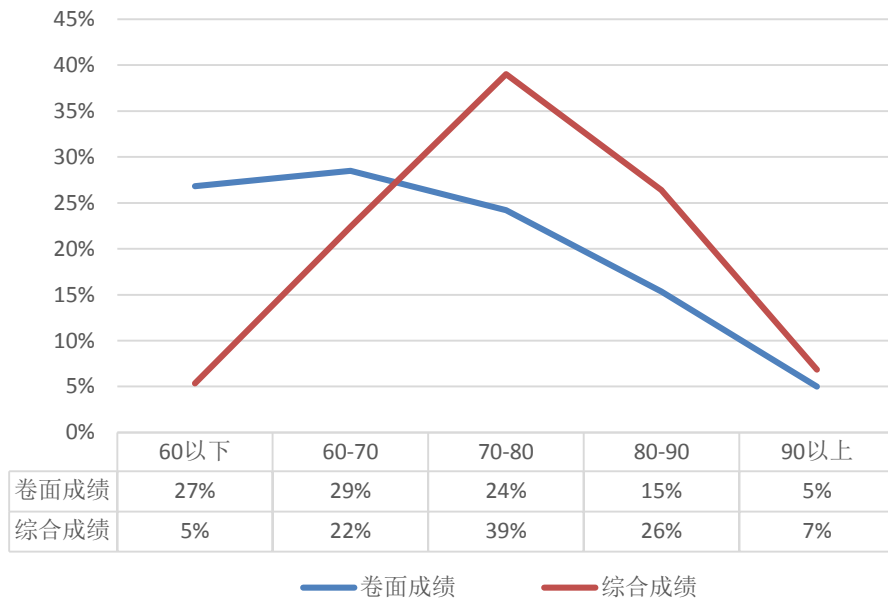


图1 24个班级卷面成绩和综合成绩在各分数段的比例均值比较

备注：艾德艺术设计学院所抽查课程均为过程性考核，共4个班级，无试卷成绩，故无法纳入统计；学前教育专业2个班级、经济统计学专业2个班级分别合计为1个班级，故此处所统计班级共计24个。

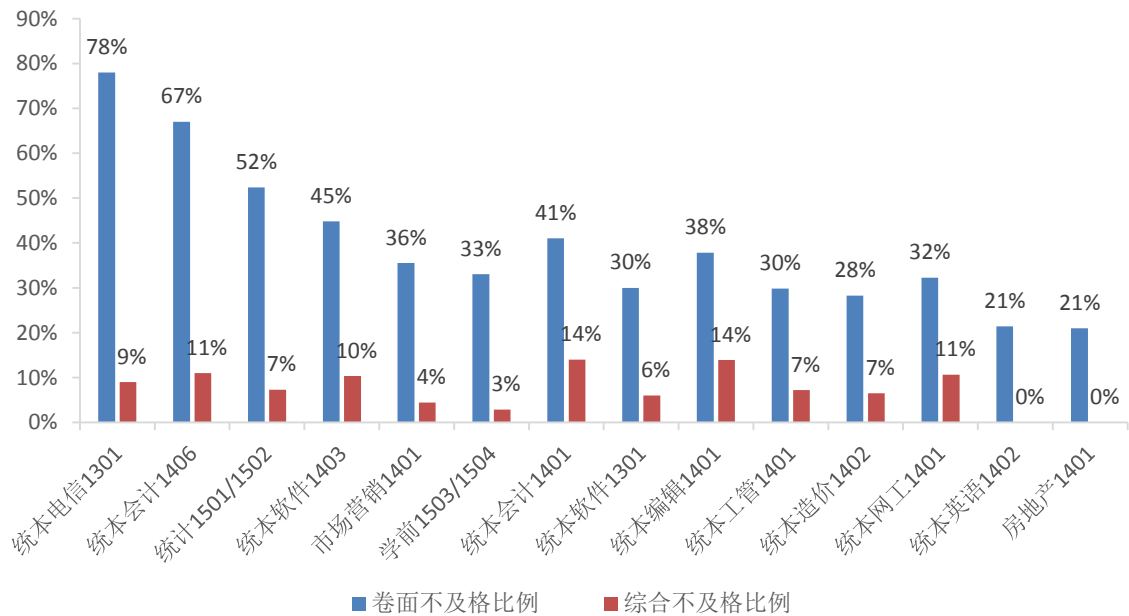


图2 卷面不及格比例与综合不及格比例对比（差值大于20的班级：14个）

## 2. 平时成绩考核记录不规范，标准执行不到位

艾德艺术学院《植物造景》，教学大纲、考核标准、授课计划三份资料对成绩构成的比例明确且一致，但在课程成绩分析表中，成绩构成与考核标准不统一。

考核标准规定，平时作业占 70%，平时表现占 30%，但环境 1504 班成绩分析表中，成绩构成是总成绩=平时成绩 90%+考勤成绩 10%”。

文化传媒学院《传播学概论（新闻学）》，教学大纲、平时成绩评定标准和平时成绩记录等三份资料中，考勤、作业和课堂表现三部分所占比例不一致，执行标准不明确，学生平时成绩普遍较高。《传播学概论（网络与新媒体）》平时成绩评定标准中对作业的说明只有次数，未对作业形式及考核标准进行具体说明。《中国现当代文学》对作业的说明过于简单，次数、形式及考核标准均未说明。

人文教育学院《英语 II》，平时成绩考核标准在教学大纲和考核细则中均未体现，无法得知迟到、病假、早退等扣分标准。

信息工程学院《现代通信网络》，考勤、作业、课堂表现未进行单独赋分，标注平时总成绩，且登记表中未标明三项所占比例。《计算机组成原理》平时成绩记分册中，考勤只体现旷课、请假、迟到的记录图标，无按时到课图标，未标明考勤时间、作业时间，记分册中仅用“√”表示，未体现具体作业成绩；平时成绩未按照评分细则中的标准执行。《嵌入式系统开发及应用》平时成绩记分册中未标明考勤时间和作业时间。

人居环境学院《土木工程施工（工程管理）》，大纲规定无故缺勤两次取消考试资格，但考勤记录中缺勤两次及以上的学生均参加了考试。

通识教育学院《工科数学 B》，平时成绩执行标准与大纲中的考核方案不一致。大纲中的考核要求由作业、考勤、课堂表现、期中测试构成，考核方案上为过程测试、课堂记录、课外自主学习，而成绩单上为在线测试，自主学习，三者不统一。

### 3. 教学分析与总结不够深入

物流贸易学院《企业物流》，授课教师对试题分析总结的问题为物流管理 1301 班的“说明学生对计算题的理论理解不到位，对知识的深层次应用仍然不够”“说明复习不到位”和 1302 班的“理论辨析能力不够”。但后期教学改进措施均为“后期需要在课程中多加强管理”，后续教学改进措施过于笼统，未能很好地针对问题提出具体改进方案。

休闲管理学院《商品学概论》，课程成绩分析不够到位，分析后续教学改进措施部分与之前分析出的问题没有因果关系。分析出的问题是“课后为及时巩固、

布置作业未独立完成”，而改进措施是“会监督学生积极参与课堂讨论，加强学生实际操作能力”。

金融学院《会计学》，后续教学改进措施分析中提出“以后要多列举学生感兴趣的案例，引导学生独立思考，积极讨论”，其余关于教学改进手段及措施未提及，整体分析较为简略。

会计学院《中级财务管理》，班级成绩分析中，针对本课程一定程度的卷面不合格情况，有较为宏观的认识，但缺乏具有针对性、可操作性的教学措施与改进方法。

艾德艺术设计学院《植物造景》，试题分析缺少后续教学改进措施，成绩分析的针对性和可执行性还有待提高。

文化传媒学院《传播学概论》，未提出有效的教学改进措施。

人居环境学院《土木工程施工》，两个专业的课程成绩分析与教学总结中所提出的改进措施均不够确切，可操作性不强。

### **（三）材料归档及试卷批阅质量**

#### **1. 材料之间名称不统一，或填写不准确**

通识教育学院《工科数学B》，三份资料对平时成绩的构成描述不一致。大纲中考核要求规定，平时成绩由作业、考勤、课堂表现、期中测试组成，而考核方案上平时成绩的构成为过程测试、课堂记录、课外自主学习，成绩单上为在线测试、考勤、自主学习。

物流贸易学院《企业物流》，课程名称、性质、学时安排与课程大纲不符。课程大纲、命题计划等资料均显示本课程名称应为“企业物流”，但在试卷A中，课程名称为“物流管理”；课程性质为“必修”，但在物流管理1301、1302班试卷分析中，课程“必选修别”填为“选修”，与大纲和试卷装订封面均不符；课程大纲中，第七章安排为2学时，学习目标为了解回收物流，但命题计划显示，该章节授课8学时，试卷占比17%；课程成绩分析与教学总结中，平均分填写为41，核算错误。

文化传媒学院《传播学概论（新闻学）》，教学大纲、平时成绩评定标准和平时成绩记录等三份资料中，考勤、作业和课堂表现三部分所占比例不一致；AB卷上课程名称为“传播学教程”，而其它资料上均为“传播学概论”，建议统一

命名。

人文教育学院《英语 II》，统本学前教育 1503 试卷分析报告中，成绩分析栏所填写的平均成绩与教师在“总评成绩分析”中填写的不一致，分别为 72 分和 69.9 分；同样的问题在统本学前 1504 班的分析报告中也出现，分别为 74.9 分和 74 分。

信息工程学院《数据库原理与应用》，试卷课程名为“数据库基础与应用”，与大纲不符；学生试卷中出现两个第二题，导致后面三个题目题号错误。

## 2. 成绩核算不准确

此次抽查发现有 6 个分院共计 12 名学生试卷成绩有误（如表一所示），均为个别题目小分合计出错，进而导致卷面总分不准确。

表 1 2015-2016 学年第二学期试卷抽查赋分差错统计

| 序号 | 分院   | 课程             | 班级           | 学生姓名 | 赋分差错                |
|----|------|----------------|--------------|------|---------------------|
| 1  | 物流贸易 | 企业物流           | 统本物流<br>1301 | 马俊   | 第一题合计应得 18，实得 19    |
|    |      |                |              | 蔡露露  | 第五题合计应得 16，实得 14    |
|    |      |                | 统本物流<br>1302 | 徐碧涵  | 第三题合计应得 11，实得 13    |
|    |      |                |              | 何英   | 第五题合计应得 15，实得 18    |
| 2  | 信息工程 | 嵌入式系统<br>开发与应用 | 统本电信<br>1301 | 申任翔  | 第 18 题合计应得 1.5，实得 3 |
|    |      |                |              | 陈玉仲  | 第三题合计应得 7，实得 8      |
|    |      |                |              | 李鹏   | 第二题合计应得 15，实得 14    |
| 3  | 人居环境 | 土木工程施<br>工     | 统本房产<br>1401 | 杨钦   | 第四题合计应得 20，实得 19    |
|    |      |                |              | 李柯强  | 第三题合计应得 11，实得 8     |
| 4  | 会计   | 中级财务管<br>理     | 统本会计<br>1401 | 王敏   | 第四题合计应得 31，实得 21    |
| 5  | 金融   | 会计学            | 统本统计<br>1501 | 张馨怡  | 第三题合计应得 7，实得 8      |
| 6  | 文化传媒 | 传播学概论          | 统本新闻<br>1501 | 武笑静  | 第二题合计应得 23，实得 24    |

## 三、建议

根据以上检查结果及分析来看，课程考核和教学分析存在的问题较为突出。同时，资料的规范性希望相关分院引起注意，基础性问题的存在反映出分院管理规范或相关教师工作态度上可能存在问题。具体建议如下：

1. 根据卷面不及格比例较高、卷面与综合成绩分布差异较大的现象，建议

各分院从考核方式、试题难度与区分度、平时成绩考核规范性上寻找原因，“对症下药”并严格执行。如果考核结果无法体现学生的真实表现，教师便难以发现问题以改进教学，学生则可能漠视公平，不利于个人成长；学校学风建设和教学质量的切实提高将难以达成。

2. 针对教学分析质量不尽如人意的现状，建议授课教师认真对待，真正能够根据考核结果去思考试题命制、日常教学中存在的问题，并配合分院尝试去改善。教学反思是教师提高个人业务水平的有效手段，理应得到重视。

3. 根据材料规范性上依然存在细节性问题的情况，建议各分院今后坚决避免此类基础性错误出现。工作规范化是质量提升的前提，做不到规范，质量的提高就无从谈起。

4. 为杜绝核分错误，建议尽量采用电子阅卷。网络阅卷系统已在信息工程学院、通识学院部分课程中推广，能够实现客观题自动评分、主观题按步骤赋分、成绩自动汇总，大大提高教师阅卷的工作效率和工作质量。

附件 1 2015-2016 学年第二学期试卷抽查名单

附件 2 2015-2016 学年第二学期试卷抽查各分院问题简表

西安欧亚学院教学质量评估中心

2016 年 11 月 15 日